

+ Europäische Hochschulschriften

Publications Universitaires Européennes
European University Studies

Reihe V

Volks- und Betriebswirtschaft

Série V Series V

Sciences économiques, gestion d'entreprise
Economics and Management

Bd./Vol. 1403



PETER LANG

Frankfurt am Main · Berlin · Bern · New York · Paris · Wien

Bernd Höpfner

**Der deutsche Außenhandel
1900-1945**

**Änderungen in der Waren- und
Regionalstruktur**



PETER LANG

Frankfurt am Main · Berlin · Bern · New York · Paris · Wien

Die Deutsche Bibliothek - CIP-Einheitsaufnahme

Höpfner, Bernd:

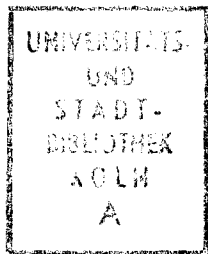
Der deutsche Außenhandel 1900 - 1945 : Änderungen in der
Waren- und Regionalstruktur / Bernd Höpfner. - Frankfurt am
Main ; Berlin ; Bern ; New York ; Paris ; Wien : Lang, 1993

(Europäische Hochschulschriften : Reihe 5, Volks- und
Betriebswirtschaft ; Bd. 1403)

Zugl.: Erlangen, Nürnberg, Univ., Diss., 1992

ISBN 3-631-45480-5

NE: Europäische Hochschulschriften / 05



n 2

**Handle so, daß die Maxime deines Willens
jederzeit zugleich als Prinzip einer
allgemeinen Gesetzgebung gelten könne**

Immanuel Kant, Gesetz der reinen praktischen
Vernunft

P44.1
S15.70

D 29

ISBN 3-631-45480-5

© Verlag Peter Lang GmbH, Frankfurt am Main 1993

Alle Rechte vorbehalten.

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich
geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des
Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages
unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für
Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die
Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Fluctuat nec mergitur

Printed in Germany 1 2 4 5 6 7

	Seite
Inhaltsverzeichnis	I
Abbildungsverzeichnis	VII
Vorwort	XI
 Teil 1: Einführung	 1
<u>I. Einleitung</u>	1
<u>II. Datenbasis</u>	5
<u>III. Analysebereich Handelsstatistik</u>	7
1. Europa	7
2. Deutschland	8
2.1. im Jahr 1912	9
2.2. in den Jahren 1929 und 1934	10
2.3. im Jahr 1936	10
2.4. ab 1939	11
<u>IV. Analysebereich Statistisches Warenverzeichnis</u>	13
<u>V. Methodik der Analyse</u>	22
1. Die Untergliederungen	22
1.1. Warengruppen als Einteilungskriterium	22
1.2. Die Einteilung in Kontinente	25
2. Die Frage des Cut-off	26
3. Die Gruppenanteile	27
4. Die Analysejahre 1912, 1929, 1934, 1937 und 1942	29
5. Die einheitliche Warenstruktur	31
5.1. Unterschiedliche Zuordnung der Waren	31
5.2. Neue Zuordnung der Güter	33
6. Geographische Abgrenzung einiger untersuchter Länder	34
<u>VI. Die wirtschaftliche Lage in den Analysejahren</u>	36

	Seite
Teil 2: Änderungen in der Warenstruktur	57
<u>I. Die Import- und Exportstruktur des deutschen Außenhandels</u>	57
a) Importstruktur	57
b) Exportstruktur	58
<u>II. Die Struktur der Nahrungsmittelimporte</u>	62
1. Die Gruppenanteile der Nahrungsmittelimporte	63
2. Weizen	68
3. Gerste	73
4. Mais	77
5. Obst und Südfrüchte	80
6. Kaffee	83
7. Fleisch und Lebende Tiere	86
<u>III. Die Struktur der Nahrungsmittelexporte</u>	89
1. Die Gruppenanteile der Nahrungsmittelexporte	89
2. Zucker	91
3. Roggen	95
4. Bier / Wein / Mehl	97
<u>IV. Die Struktur der Rohstoffimporte</u>	99
1. Die Gruppenanteile der Rohstoffimporte	100
2. Wolle	102
3. Ölfrüchte	107
4. Baumwolle	111
5. Erze	115
<u>V. Die Struktur der Rohstoffexporte</u>	120
1. Gruppenanteile der Rohstoffexporte	121
2. Steinkohle	122
<u>VI. Die Struktur der Halbwarenimporte</u>	127
1. Gruppenanteile der Halbwarenimporte	127
2. Metalle	130
3. Kraftstoffe	136

	Seite
<u>VII. Die Struktur der Halbwarenexporte</u>	140
1. Gruppenanteile der Halbwarenexporte	141
2. Metalle	142
3. Koks	143
<u>VII. Die Struktur der Fertigwarenimporte</u>	146
Gruppenanteile der Fertigwarenimporte	147
<u>IX. Die Struktur der Fertigwarenexporte</u>	150
1. Gruppenanteile der Fertigwarenexporte	151
2. Eisenwaren	153
3. Chemikalien	162
4. Textilien	171
5. Maschinen	177
6. Elektrowaren	182
7. Kraftfahrzeuge	187
8. Papier und Papierprodukte	191
Teil 3: Änderungen in der Regionalstruktur	194
<u>I. Anteile der einzelnen Kontinente am deutschen Außenhandel</u>	194
a) am Import	194
b) am Export	195
<u>II. Afrika</u>	199
1. Südafrika	202
1.1. Handelsstatistik	202
1.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	202
1.3. Export- / Importstruktur	206
2. Ägypten	209
2.1. Handelsstatistik	209
2.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	209
2.3. Export- / Importstruktur	212
<u>III. Amerika</u>	217
a) Importanteile	217
b) Exportanteile	217

	Seite
1. Argentinien	220
1.1. Handelsstatistik	220
1.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	221
1.3. Export- / Importstruktur	225
2. Brasilien	231
2.1. Handelsstatistik	231
2.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	231
2.3. Export- / Importstruktur	235
3. Chile	239
3.1. Handelsbilanz / Handelspolitik	239
3.2. Export- / Importstruktur	241
4. Kanada	246
4.1. Handelsstatistik	246
4.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	248
4.3. Export- / Importstruktur	250
5. USA	253
5.1. Handelsstatistik	253
5.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	254
5.3. Export- / Importstruktur	260
IV. Europa	267
a) Importanteil	267
b) Exportanteil	267
1. Belgien	270
1.1. Handelsstatistik	271
1.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	271
1.3. Export- / Importstruktur	273
2. Bulgarien	279
2.1. Handelsstatistik	279
2.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	281
2.3. Export- / Importstruktur	283
3. Dänemark	289
3.1. Handelsstatistik	289
3.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	289
3.3. Export- / Importstruktur	292

	Seite
4. Frankreich	296
4.1. Handelsstatistik	296
4.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	298
4.3. Export- / Importstruktur	301
5. Großbritannien	307
5.1. Handelsstatistik	307
5.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	308
5.3. Export- / Importstruktur	312
6. Italien	319
6.1. Handelsstatistik	319
6.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	319
6.3. Export- / Importstruktur	323
7. Niederlande	329
7.1. Handelsstatistik	329
7.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	330
7.3. Export- / Importstruktur	334
8. Schweden	342
8.1. Handelsstatistik	342
8.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	344
8.3. Export- / Importstruktur	349
9. Schweiz	355
9.1. Handelsstatistik	355
9.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	356
9.3. Export- / Importstruktur	365
10. Sowjetunion	371
10.1. Handelsstatistik	371
10.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	372
10.3. Export- / Importstruktur	377
V. Asien	381
a) Importanteile	381
b) Exportanteile	381
1. Britisch-Indien	384
1.1. Handelsstatistik	384
1.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	384
1.3. Export- / Importstruktur	387

	Seite
2. Japan	391
2.1. Handelsstatistik	391
2.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	393
2.3. Export- / Importstruktur	396
3. China	401
3.1. Handelsstatistik	401
3.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	402
3.3. Export- / Importstruktur	407
4. Niederländisch-Indien	413
4.1. Handelsstatistik	413
4.2. Handelsbilanz / Handelspolitik	413
4.3. Export- / Importstruktur	416
<u>VI. Australien</u>	420
a) Importanteile	420
b) Exportanteile	420
Australien	421
1. Handelsstatistik	421
2. Handelsbilanz / Handelspolitik	421
3. Export- / Importstruktur	424
<u>VII. Zusammenfassung</u>	427
Literaturverzeichnis	431

	Seite
Importanalyse des deutschen Außenhandels	24
Exportanalyse des deutschen Außenhandels	24
Regionalstruktur des deutschen Außenhandels	26
Export von Rohstoffen (I)	28
Export von Rohstoffen (II)	28
Industrieproduktion im 2. Weltkrieg	48
Industrieproduktion 1928 - 1938	49
Industrieproduktion 1900 - 1944	50
Der Außenhandel Deutschlands 1900 - 1944	51
Importpreise 1900 - 1938	52
Exportpreise 1900 - 1938	53
Terms of Trade 1900 - 1938	54
Maschinen-, Textil- und Chemieindustrie. Export 1925 - 1934	55
Maschinen, Chemikalien und Textilien. Exportpreise 1925 - 1938	56
Importstruktur des deutschen Außenhandels	60
Exportstruktur des deutschen Außenhandels	61
Import von Nahrungsmitteln 1912 - 1942	63
Nahrungsmittelverbrauch 1900 - 1938, lfd. Preise	66
Nahrungsmittelverbrauch 1900 - 1938, Preise von 1913	67
Weizen. Import und Produktion 1900 - 1944	71
Weizen. Import und Export 1900 - 1943	72
Gersteimport 1929 - 1937	74
Gerste. Import und Produktion 1900 - 1944	76
Maisimport 1909 - 1943	78
Obst- und Südfrüchteimport 1900 1943	82
Kaffeeimport 1902 - 1943	85
Import von Fleisch und Fleischwaren	88
Export von Nahrungsmitteln 1912 - 1942	90
Zuckerexport 1900 - 1943	94
Roggen. Import und Export 1900 - 1943	98
Import von Rohstoffen 1912 - 1942	100
Wollimport 1912 - 1943	105
Wollpreise 1900 - 1935	106
Import von Ölfrüchten 1900 - 1943	110
Baumwollimport 1900 - 1943	114
Erzimport 1900 - 1943	118

Teil 1: Einführung

I. Einleitung

Gegenstand der vorliegenden Untersuchung ist die Analyse der Änderungen der Waren- und Regionalstruktur des deutschen Außenhandels in der Zeit von 1912 bis 1942. Dabei wird versucht, anhand der Analyse einzelner Stichjahre die wirtschaftlichen und politischen Ursachen für Änderungen beim Import und Export der ausgewählten wichtigsten Waren / Staaten zu eruieren.

Mittelpunkt der Analyse sind die vier Hauptgruppen NAHRUNGS- und GENUßMITTEL, ROHSTOFFE, HALB- und FERTIGWAREN. Meist konzentriert sich die Forschung auf die Fragestellung, in welcher Art und Weise sich der Stellenwert jener vier Hauptgruppen an der Ein- und Ausfuhr verändert hat und legt einen großen Schwerpunkt auf die Einbindung dieser Kausalitäten in die ökonomische Entwicklung Deutschlands entweder auf wirtschaftstheoretischer (WULF)¹ oder wirtschaftshistorischer Basis. Jedoch geht es in der folgenden Untersuchung nicht um die Frage, welche wirtschaftstheoretischen Ursachen der steigende Anteil der Fertigprodukte am deutschen Export haben könnte. Deshalb spart die vorliegende Analyse diesen Problemkreis aus, zumal jener in der Literatur sehr detailliert dargestellt sind.

Vielmehr ist es das Ziel, eine Synthese der auswertbaren Literatur und Außenhandelsstatistik in Form von Einzeldarstellungen auf der 2. Ebene zu bilden. Dabei soll der Anteil der Waren und dessen Veränderung innerhalb der Hauptgruppen im Vordergrund der Betrachtung stehen. *Welche Bedeutung erlangte der Zuckerexport innerhalb des Nahrungsmittelsexports, und worauf ist dessen Rückgang zurückzuführen*, wird beispielsweise als eine in diesem Zusammenhang zu klärende Frage beantwortet werden.

Die Form der Untersuchung in Einzelanalysen impliziert auch, daß die jeweiligen Ergebnisse unmittelbar in die Produktanalyse eingearbeitet oder dieser vorausgestellt sind. Zusammenfassende Resümes am Ende der Kapitel entsprechen also nicht dem Zweck, da solche Fragestellungen, wie sich z.B. der Anteil

¹ J. WULF, Der deutsche Außenhandel seit 1850. Entwicklung, Strukturwandlungen und Beziehungen zum Wirtschaftswachstum. Stuttgart 1968, S.105ff.

der Rohstoffe am Export veränderte, in der zeitgenössischen Forschung hinreichend ausgewertet sind.

Mit der Aufschlüsselung der einzelnen Hauptgruppen anhand der Jahre 1912, 1929, 1934 und 1937 soll versucht werden, eine Analysebasis für Strukturänderungen des gesamten Zeitraumes zu erhalten. Weiterhin soll eine Anbindung an den deutschen Außenhandel während des Zweiten Weltkrieges erreicht werden. Zu diesem Zweck wird die Untersuchung der Warenstruktur auf das Kriegsjahr 1942 ausgedehnt.

Dabei ergeben sich kriegsinhärente Schwierigkeiten wie z.B. die Glaubwürdigkeit des veröffentlichten statistischen Materials oder die Eigengesetzlichkeiten jeglichen unfreien Warenaustausches unter Kriegsbedingungen. Natürlich ist damit der direkte Vergleich einer solchen Außenhandelsstruktur mit denjenigen der vorhergehenden kriegslosen Jahren nur bedingt möglich. Da jedoch die Außenhandelszahlen während des Zweiten Weltkrieges als *Streng Geheim* eingestuft wurden, ist eine statistische Manipulation zur Verschleierung der deutschen Warenströme annähernd ausgeschlossen und die Authentizität der Statistik sichergestellt. Deshalb soll diese Periode von der Untersuchung nicht ausgespart bleiben. Vielmehr zeigen sich teilweise extreme Wandlungen der Handelsstruktur unter Kriegsbedingungen.

Kontinente bilden die Hauptgruppen bei der Regionalstruktur und damit die dortige Analysebasis. Dort wird nur kurz auf Veränderungen des Stellenwertes der Erdteile am deutschen Außenhandel eingegangen - im Vordergrund der Untersuchung steht der Handel mit den ausgewählten, für Deutschland innerhalb der Kontinente wichtigsten Staaten. Dabei soll die warenmäßige Import- und Exportstruktur mit dem betreffenden Land aufgezeigt werden. *Konzentrierte sich der Import aus Brasilien mehr auf Nahrungsmittel und wenn ja, auf welche Produkte*, lautet beispielsweise dort eine der relevanten Fragen.

Die eingehende Analyse der auswertbaren Primär- und Sekundärquellen im Rahmen der vorliegenden Untersuchung zeigt folgende Sachverhalte und Desiderate auf:

- zeitlich- und regional-² begrenzte Einzelauswertungen der deutschen Handelsbeziehungen bilden die eine Grundlage der Untersuchung, so beispielsweise AHLANDER (Schweden, 1918-1921), EHM (Belgien, 1871-1914) und BONSMANN (Dänemark, 1880-1937). Diese werden ergänzt von rein produktspezifischen³ Darstellungen, wie z.B. dem Austausch von Roggen, Maschinen oder Kraftfahrzeugen. Den Handel eines Produktes mit einem Land⁴ beschreiben MANGOLD (Elektro, China) und MARX-REINHARDT (Maschinen, Sowjetunion). Nur auf die Absatzpolitik⁵ und die Situation auf den ausländischen Märkten konzentrieren sich beispielsweise BRÜCKNER (Kohle+Koks, Skandinavien), DIETERICH (Papier, Westeuropa) und KNOPPEK (Maschinen, Argentinien).

- weitere Analysen zeigen wie im Falle HOFFMANN und WULF (1850-1960) allerdings einen sehr umfangreichen Untersuchungszeitraum auf. Dort, bei KÜHN⁶, SAAL⁷ und ZOTSCHEW⁸ findet sich nur eine tiefgreifendere Analyse der 1. Ebene, respektive die Veränderung des Anteils der vier Hauptgruppen am deutschen Export. Dabei fehlt oft eine weiterführende Aufschlüsselung der einzelnen Hauptgruppen und deren Wandlungen auf Produktebene.

- ² O. Ahlander, Staat, Wirtschaft und Handelspolitik. Schweden und Deutschland 1918 - 1921. Lund 1983; P. Bonsmann, Die Entwicklung der deutsch-dänischen Handelsbeziehungen von 1880 - 1937. Köln (Diss.) 1946; H.O. Ehm, Die deutsch - belgischen Handelsbeziehungen von 1871 bis 1914. Köln 1937; M. Ludewig, Die Entwicklung des bulgarischen Güteraustausches nach dem Kriege unter besonderer Berücksichtigung der deutsch - bulgarischen Beziehungen. Leipzig 1933.
- ³ F. Baade, Deutschlands Roggenpolitik. Berlin 1931; W. Birkenfeld, Der synthetische Treibstoff 1933 - 1945. Stuttgart u.a. 1964; E. Essig, Die Entwicklung der deutschen Automobilindustrie in der Nachkriegszeit und ihre volkswirtschaftlich wichtigsten Probleme. München 1935; E. Runge, Die deutsche Maschinenindustrie in den Jahren 1924 - 1933. Ein Beitrag zur Diskussion über die Zukunft der deutschen Handelspolitik und des deutschen Industrieexports. Giessen 1936; K. Schürmann, Die Struktur der deutschen Textilindustrie und ihre Wandlungen in der Nachkriegszeit. Bonn 1933.
- ⁴ R. Mangold, Die Elektroindustrie und der chinesische Markt. Berlin 1935; A. Marx-Reinhardt, Maschinenausfuhr nach Sowjetrußland. Borna - Leipzig 1930.
- ⁵ H. Brückner, Bedarf und Versorgung des skandinavischen Kohle- und Koksmarktes. Jena 1938; W. Dieterich, Westeuropa als Absatzmarkt für die deutsche Papier- und Pappenindustrie. Würzburg 1934; W. Geck, Bulgarien als Absatzgebiet für die deutsche Maschinenindustrie unter besonderer Berücksichtigung von Verbrennungsmaschinen. Köln 1925; H. Knoppek, Deutsche Maschinenausfuhr im Wettbewerb auf dem argentinischen Markt und die Aussichten zur Absatzsteigerung. Hamburg 1937.
- ⁶ H. Kühn, Die Verlagerung der deutschen Lebensmittel- und Rohstoffeinfuhr 1933 - 38. Berlin (Diss.) 1939.
- ⁷ J. Saal, Die Strukturwandlungen des deutschen Außenhandels nach dem Weltkrieg. Bonn 1931.
- ⁸ T. Zotschew, Die Strukturwandlungen im deutschen Außenhandel und deren Folgen für die westeuropäische Wirtschaft. Hamburg 1951.

Der erste Teil der folgenden Untersuchung beschäftigt sich mit den statistischen Grundlagen der Untersuchung. Hier steht die Datenbasis, deren historische Entwicklung und die für den Vergleich notwendigen Umgruppierungen im Vordergrund.

Daran schließt sich die eingehende Darstellung der Methodik der Analyse an. Die Selektion der zu untersuchenden Waren / Staaten und die Auswahl der einzelnen Analysejahre können hier als die wichtigsten Schwerpunkte genannt werden.

Da die einleitenden Abschnitte zugunsten der Hauptanalysen so knapp wie möglich gehalten sind, beschränkt sich die nachfolgende Darstellung der allgemeinen Rahmenbedingungen hier auf die konjunkturelle, handels- und zollpolitische Lage in den jeweiligen Analysejahren.

So beschäftigt sich dann der erste Teil der Hauptuntersuchung mit der Import- und Exportstruktur der vier Hauptgruppen. *Aus welchen Waren setzen sich diese hauptsächlich zusammen, welche Veränderungen erfolgten dabei und wie gestaltete sich der jeweilige Handel mit den betreffenden Gütern* im Laufe des Untersuchungszeitraumes sind hierbei die wesentlichsten Fragestellungen.

Im zweiten Hauptteil, der Regionalstruktur, folgen nach einem kurzen Überblick über den Anteil der jeweiligen Kontinente am deutschen Außenhandel die Einzelanalysen der untersuchten Staaten. Statistische Grundlagen in Form der Außenhandelsstatistik bilden den Anfang der Darstellung. Die wichtigsten Aspekte der Handelspolitik und Handelsbilanz schließen sich daran an, gefolgt von der Analyse der produktspezifischen Zusammensetzung der Ein- und Ausfuhr des jeweiligen Landes im Handel mit Deutschland.

II. Datenbasis

Datenbasis für die vorliegende Untersuchung bildet das vom Statistischen Reichsamt (Berlin) publizierte STATISTISCHE JAHRBUCH, Teilbereich "Auswärtiger Handel". Im allgemeinen handelt es sich bei den dort veröffentlichten Zahlen um die Darstellung des Spezialhandels. Dieser schließt den unmittelbaren Import / Export in den binnenländischen Wirtschaftsraum ebenso ein wie den Veredelungsverkehr und die Einfuhr / Ausfuhr aus Zollausschlüssen. Im Gegensatz dazu umfasst der Generalhandel die gesamte Ein- und Ausfuhr ohne Durchfuhr (Transit).

Sämtliche Werte der Analyse sind - wenn nicht anderweitig angegeben - in laufenden Preisen und Reichsmark zu verstehen. Dies bezieht sich nicht nur auf die tatsächlich erfolgten Wertangaben, sondern schließt auch die Errechnung der jeweiligen Gruppenanteile und die meisten graphische Darstellungen ein. Ausgenommen davon sind nur die auf indizierten Werten basierenden Schaubilder, die mit einer dementsprechenden Legende versehen sind. Von einer grundsätzlichen Indizierung der Außenhandelsziffern wie bei OHLSEN¹ wurde deshalb abgesehen, da als Basis der Analyse nur der prozentuale Anteil am Im- / Export der Hauptgruppe untersucht wurde.

Die in der Statistik ausgewiesenen Import- und Exportwerte haben erst im Laufe des Untersuchungszeitraumes eine immer größere Genauigkeit erfahren. So führte die Reform der Handelsstatistik im Jahre 1906 dazu, daß die von da an erhobenen Werte nicht mehr wie bisher auf Schätzungen basierten, sondern vermehrt auf Händlerangaben². Nach den Recherchen von HOFFMANN sind dabei die Exportziffern um 4% zu hoch und die Importwerte um 3% zu niedrig ausgewiesen³. Erst die Angaben ab 1906 sind somit einigermaßen verwendbar. Deshalb wurden in der Analyse die Außenhandelswerte bis 1905 nach den HOFFMANN'schen Vorgaben korrigiert. Da jedoch die Analyse der Hauptgruppen erst mit dem Jahr 1912 beginnt, ist von diesen Neuberechnungen nur die deutsche Handelsbilanz mit den untersuchten Staaten betroffen.

¹ R.R. OHLSEN, Der deutsche Export nach Großbritannien 1923-1933. Bergisch-Gladbach 1986.

² W.G. HOFFMANN, Das Wachstum der deutschen Wirtschaft seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Berlin u.a. 1965, S.528.

³ HOFFMANN, S.528f.

Bei der Analyse des Jahres 1929 sind die Werte von den in der Statistik eingeschlossenen Reparationsleistungen bereinigt worden.

Bei den im STATISTISCHEN JAHRBUCH ausgewiesenen Import- und Exportstaaten handelt es sich um die Herstellungs- und Bestimmungsländer, respektive den Produktions- und Verbrauchsort.

III. Analysebereich Handelsstatistik¹

1. Europa

Bestrebungen, in Europa eine einheitliche, allgemein komparatible Handelsstatistik zu schaffen, waren seit 1853 mehrmals unternommen worden, doch zeigten sie keine Resultate. Unterschiedliche Produktkategorien, Zollsysteme, Wertberechnungen und Warenursprungklassifizierungen machten einen Vergleich der einzelnen Länderstatistiken vorerst noch unmöglich. Im letzten Jahrzehnt vor der Jahrhundertwende war eine Intensivierung der Bemühungen erkennbar. 1889 brachte der Handels- und Industriekongreß in Paris nur das Resultat, daß man sich in der Existenz des Problems einig war; der im darauffolgenden Jahr in Brüssel gegründete *Internationale Verband für die Veröffentlichung der Zolltarife* und der Internationale Zollkongreß 1900 beschäftigten sich wenigstens mit einem Teilproblem.

Erste Erfolge brachte 1906 der Handelskammerkongreß in Mailand, wo der dort entstandene Wunsch, die einheitliche Produktklassifikation zu schaffen, dann auch endlich 1910 in der Brüsseler *Conférence internationale de statistique commerciale* verwirklicht wurde². Die Unterteilung in 5 Hauptgruppen war jedoch nur fakultativ, so daß die nationalen Statistiken wieder nicht einheitlich sein mußten³. Erst 1913 gelang es, neben der eigenen Landesstatistik diese neue

¹ C. BERLINER (I), Die Reform der deutschen Außenhandelsstatistik. In: Weltwirtschaftliches Archiv, 29, S.320*-333*; C. BERLINER (II), Deutschlands außenwirtschaftliche Verflechtung und die Aufgaben unserer Handelsstatistik. In: Allgemeines Statistisches Archiv, 20, 1930, S.329-342; F. BROWN, A Tabular Guide to the Foreign Trade Statistics of Twenty-one Principal Countries. London 1926; W. GRÄVELL, Die Außenhandelsstatistik. In: F.Burgdörfer (Hrsg.), Die Statistik in Deutschland nach ihrem heutigen Stand. Berlin 1940; W.G. HOFFMANN, Das Wachstum der deutschen Wirtschaft seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Berlin/Heidelberg/New York 1965; K. HEINRICH, Der Export der deutschen chemischen Industrie nach Großbritannien. Bückeburg 1932; A. JULIN, La réforme des statistiques d'importation et d'exportation en relation avec les nouvelles méthodes de la politique commerciale. Bruxelles 1937; J. KUCZYNSKI, Probleme statistischer Erfassung der Wirtschaftsentwicklung. In: Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte, 1967, III, S.373-384. J.P. SEVENIG, Die internationale einheitliche Handelsstatistik. In: Weltwirtschaftliches Archiv, Bd.5, 1915, S.234-243; STATISTISCHES HANDBUCH von Deutschland 1928-1944. Hrsg.v. Länderrat. München 1949; UNITED KINGDOM TRADE STATISTICS. A new classification for international use. London 1937.

² SEVENIG, S.239.

³ I) Lebende Tiere, II) Nahrungsmittel und Getränke, III) Rohstoffe und einfach zubereitete Waren, IV) Fertigfabrikate, V) Edelmetalle.

für obligatorisch zu bestimmen. Dabei wurden Daten an Paris übermittelt, die nach dem französischen Meß- und Geldsystem nun in einem Bulletin in französischer Sprache veröffentlicht werden sollten⁴. Deutschland publizierte dann auch den Außenhandel des Jahres 1913 erstmals nach dem sog. Internationalen Brüsseler Warenverzeichnis, dessen einziger Erfolg darin begründet lag, daß es nun wenigstens einigermaßen einheitliche Produktkategorien gab. Weiterhin wurde auf der Internationalen Statistischen Konferenz 1928 ein neues Klassifikationsschema entworfen, welches leider nicht angenommen wurde. Somit waren die noch anstehenden Probleme immer noch nicht gelöst, denn unterschiedliche Werterfassungen, Warenursprungsmethoden und -klassifikationen ließen einen direkten internationalen Vergleich in der Folgezeit nicht zu⁵. Ein "langfristiges Problem", das bis zum Zweiten Weltkrieg nicht gelöst werden konnte⁶.

2. Deutschland

Im Laufe des Untersuchungszeitraumes erfuhr die deutsche Außenhandelsstatistik vielfache Änderungen hinsichtlich der *regionalen Gültigkeit*, der *Produktzuordnung* sowie der *Produktwertdefinition*. Jeder Vergleich innerhalb dieses Zeitraumes ist deshalb mit gewissen Fehlern behaftet, die im Laufe dieser Zeit geringer wurden. So wurden noch bis 1928 vereinzelt Schätzungen als Basis zur Berechnung der jeweiligen Außenhandelswerte verwendet⁷. Vielfach wurden einzelne Güter im Untersuchungszeitraum unterschiedlichen Hauptgruppen zugeordnet, was auf den Bedeutungswandel und den technischen Fortschritt in der Produktion zurückzuführen ist. Betrachtete man Preßkohlen (Briketts), und Erdöl noch vor dem Ersten Weltkrieg als Fertigwaren, so waren diese 1929 als Halbwaren, 1937 dann als Rohstoffe eingestuft. Der diffizile Fertigungsprozeß von Kunstseide (Viskose) führte vor 1914 zu einer Klassifikation als Fertigprodukt, nach 1936 zur Einstufung als Halbware.

Was die quantitative und qualitative Entwicklung der deutschen Außenhandelsstatistik im Analysezeitraum anbelangt, so stellt hier HOFF-

⁴ SEVENIG, S.241.

⁵ BERLINER (I), S.333*. Vgl. JULIN.

⁶ "The lack of comparability, due to the adoption in the various countries of different systems of classification and nomenclature of commodities entering into international trade, is a long-standing problem". UNITED KINGDOM TRADE STATISTICS, S.III.

⁷ HOFFMANN, S.517.

MANNs⁸ umfassende Darstellung dazu die Basis jeglicher Untersuchung⁹. Trotzdem sind zum besseren Verständnis die wesentlichsten Veränderungen kurz dargestellt:

Das Gesetz vom 7.2.1906 der Statistik des Warenverkehrs mit dem Ausland umfaßte nun das gesamte deutsche Wirtschaftsgebiet, vorher schloß es nur das deutsche Zollgebiet ohne die Zollausschlüsse Luxemburg und die österreichischen Orte Jungholz und Mittelberg¹⁰ ein. Ab diesem Jahr erfolgten die Wertangaben des Exportes anhand von Wertdeklarationen, vorher wurde der Warenwert anhand von durchschnittlichen Preisen geschätzt¹¹. Probleme bereitete nur noch die Importdeklaration, die sich erst 1928 per Gesetz endgültig durchsetzte¹².

Eine nicht unwesentliche Rolle bei der Änderung der Statistik dürfte das Reparationsproblem gespielt haben, da die Handelsbilanz die Grundlage für die Zahlungsbilanz im Rahmen der Reparationsleistungen darstellte¹³. Eine weitere Änderung betraf die Produkte des Statistischen Warenverzeichnisses, die von da an nicht mehr alphabetisch, sondern nach Warengruppen klassifiziert wurden. Diese entsprachen ihrerseits dem Zolltarifschema¹⁴ und genügten einer differenzierten wirtschaftlichen Betrachtung nicht. Erst 1936 wurde die Warenklassifikation reformiert und die Einteilung nach *Gruppen und Untergruppen der Ernährungswirtschaft und der gewerblichen Wirtschaft* durchgeführt.

2.1. Die Statistik im Jahre 1912 ist in fünf Hauptgruppen unterteilt:

- Rohstoffe

- Halbfertige Waren

- Fertige Waren

- Nahrungs- und Genußmittel

⁸ HOFFMANN, S.517ff.

⁹ So urteilt der Nestor der deutschen Wirtschaftsgeschichte Jürgen KUCZYNSKI in einer Rezension über HOFFMANS Wachstum der deutschen Wirtschaft emphatisch: "Niemand wird mehr über die deutsche Wirtschaftsgeschichte in den letzten hundert Jahren schreiben können, ohne 'Hoffmann' neben sich liegen zu haben". KUCZYNSKI, S.375.

¹⁰ HEINRICH, S.39.

¹¹ BERLINER (I), S.322*.

¹² Näheres zur Reform der Außenhandelsstatistik bei BERLINER (II), S.335ff.

¹³ BERLINER (II), S.335.

¹⁴ BERLINER (I), S.329*

- Lebende Tiere

1913 wurde die letzte Außenhandelsstatistik publiziert, danach erfolgte während des Ersten Weltkrieges aus Geheimhaltungsgründen keine Veröffentlichung mehr. Politische Wirren (Besetzung des Ruhrgebietes) und wirtschaftliche Probleme (Inflation) erschwerten die exakte quantitative und qualitative Erfassung der Außenhandelsziffern. So sind die deutschen Import- und Exportwerte erst ab 1925 wieder verwendbar.

Die statistische Reform vom 27.3.1928¹⁵ beseitigte endlich die Schätzung bei der Einfuhr. Von nun an waren die Importeure zur exakten Wertdeklaration verpflichtet¹⁶, so daß es erst ab diesem Zeitpunkt "völlig zuverlässige Außenhandelswerte" gab¹⁷.

2.2. 1929 und 1934

war der Warenverkehr in vier Hauptgruppen unterteilt :

- Lebende Tiere

- Lebensmittel und Getränke

- Rohstoffe und Halbfertige Waren

- Fertige Waren

Damit ist die Einteilung mit derjenigen des Internationalen Brüsseler Warenverzeichnisses identisch. Überarbeitungsbedürftig war diese Gliederung deshalb geworden, da sie den Fertigungsgrad der Waren zu wenig differenzierte, wie es bei der zusammengefaßten Gruppe ROHSTOFFE UND HALBFERTIGE WAREN der Fall war. Außerdem konzentrierte sich die Statistik zu sehr auf die Unterscheidung von Nahrungs- und Genußmitteln und weniger auf eine fertigungstechnische Aufschlüsselung der Industrieerzeugnisse. Weiterhin waren Genußmittel wie *Tabak* und Nahrungsmittel wie *Ölfrüchte* und *Därme, Magen* noch den Rohstoffen zugeordnet.

Deshalb erfolgte ab

(2.3.) 1936 eine Neugruppierung¹⁸ der Güter wie folgt:

ERNÄHRUNGSWIRTSCHAFT

¹⁵ GRÄVELL, S.109ff.

¹⁶ BERLINER (I), S.324*. HOFFMANN, S.532.

¹⁷ HOFFMANN, S.532.

¹⁸ Vgl. WIRTSCHAFT UND STATISTIK, 16.Jg, H.3, S.101ff.

- Lebende Tiere

- Nahrungsmittel tierischen Ursprungs

- Nahrungsmittel pflanzlichen Ursprungs

- Genußmittel

GEWERBLICHE WIRTSCHAFT

- ROHSTOFFE

- HALBWAREN

- FERTIGWAREN:

a) - Vorerzeugnisse

b) - Enderzeugnisse

Die Grundlage für eine Klassifizierung war dabei der Bearbeitungsgrad der Güter. In dieser Reform lag der Schwerpunkt auf den industriellen Produkten, wie auch die nähere Differenzierung der gesamten Fertigwaren in Vor- und Endprodukte zeigt. Damit wurde der großen volkswirtschaftlichen Bedeutung dieser Gruppe auch in der Statistik gerecht, denn Fertigwaren stellten beispielsweise 1935 etwa 80% der gesamten Exporte.

Weitere Gebietsverschiebungen / Annektionen erfolgten 1935 (Saargebiet), 1938 (Österreich, Sudetendeutschland), 1939 (Böhmen, Mähren, Memelland, Danzig, Oberschlesien, poln. Abtretungen), 1940 (Elsaß, Lothringen, Luxemburg), 1941 (Untersteiermark, Südkärnten, Nordkrain).

Mit dem "Gesetz über die Statistik des Warenverkehrs mit dem Ausland"¹⁹ vom 31.3.1939 wurden verwaltungstechnische Vereinfachungen bezüglich des Anmeldeverfahrens und einer exakteren Erfassung und Aufbereitung der Statistik erreicht.

Kriegsbedingt ergaben sich

(2.4.) ab 1939 folgende Veränderungen:

Bis Juli 1943 war der Warenaustausch mit den besetzten Ostgebieten noch enthalten (Ausnahme: Generalgouvernement).

¹⁹ GRÄVELL, S.109.

Import und Export an Wehrmachtsteile, Zivilbehörden etc. in den nicht-deutschen Gebieten sowie Kriegsbeute sind nicht in den Außenhandelszahlen enthalten.

Festgehalten sind dagegen die Auftragsverlagerungen an das besetzte Ausland als Im- und Export, sowie Kriegsbeute auf dem Namen der *Rohstoffhandelsgesellschaft mbH. Berlin (ROGES)*²⁰.

Der Spezialhandel umfaßte im Gegensatz zum Generalhandel nicht die mittelbare Durchfuhr der aus dem Ausland in Zollausschlußlager und Zollniederlagen eingeführten und wieder exportierten Produkte²¹.

Der Gesamteigenhandel schloß dagegen den Import aller Waren über die Grenzen des Zollgebietes ein, gleich welchen Ursprunges sie waren. Nur der direkte Transithandel war hier nicht erfaßt. Nach Berliner beziffert sich der Wert des Spezialhandels etwa 10% geringer als der des Gesamteigenhandels²².

Gesamteigenhandel plus Transithandel ergab den sog. Generalhandel, der jedoch nur die gehandelten Mengen einbezog.

²⁰ Vgl. dazu **STATISTISCHES HANDBUCH**, S.390f.

²¹ Vgl. dazu **BERLINER** (I), S.331*.

²² **BERLINER**, S.330*.

IV. Analysebereich Statistisches Warenverzeichnis

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Pferde	100a-e	I.LT	I.LT	I.EW/LT
Rindvieh	103a ¹ -g ²	I.LT	I.LT	I.EW/LT
Schweine	106a/b	I.LT	I.LT	I.EW/LT
Sonstige lebende Tiere	101,102, 104a-105 107a-d, 125a/b	I.LT	I.LT	I.EW/LT
Weizen	2a	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Roggen	1	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Gerste	3a/b	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Hafer	4	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Mais, Dari	7	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Reis	10, 163	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Malz	9	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Mehl, Graupen und andere Müllereiprodukte	162a-c, 164, 165	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Kartoffeln	23	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Speisebohnen, Erbsen, Linsen	11a-c	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Küchengewächse (Gemüse und dergleichen)	33a-37b	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Obst	45a-49	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Südfrüchte	50-58	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Zucker	176a-177c	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Kaffee	61a-c	I.NuG	I.LuG	I.EW/GM

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Tee	65	I.NuG	I.LuG	I.EW/GM
Kakao	63, 64	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Fleisch, -würste, Speck,	108a ¹ -112, 114	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Fische und Fischzubereit.	115a-124, 219a,b	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Milch	133a-c, 208, 219c	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Butter	134	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Hart- und Weichkäse	135a-e	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Eier von Federvieh	136	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Schmalz, Oleomargarin	126a-c	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Talg von Rindern, Schafen, Preßtalg	129	II.R	I.LuG	I.EW/NT
Margarine + Speisefette	205a-207b	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Pflanzliche Öle und Fette	166a-174 166d/e/f/h, 167	IV.F II.R	I.LuG I.LuG	I.EW/NPf I.EW/NPf
Gewürze	66-67k	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Branntwein und Sprit	178a-179c	I.NuG	I.LuG	I.EW/GM
Wein und Most	180a-184	I.NuG	I.LuG	I.EW/GM
Bier	186a/b	I.NuG	I.LuG	I.EW/GM
sonstiges Getreide	2b, 3b, 5-6, 8	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Hülsenfrüchte zur Viehfütterung	12a-c	II.R.	I.LuG	I.EW/NPf
andere Hackfrüchte	24-26	II.R.	I.LuG	I.EW/NPf
Gemüse-und Obstkonserven, Fruchtsäfte	59a/b, 213-215, 219d	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Grün-und Rauhfutter	27a-c	II.R	RuHF	I.EW/NPf
Talg	127, 128a/b	II.R	I.LuG	I.EW/NPf
Eier, Eiweiß, Eigelb	137-138, 209	II.R	I.LuG	I.EW/NT

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Honig	139-140	I.NuG	I.LuG	I.EW/NT
Tierische Abfälle zur Viehfütterung	161a	II.R	RuHF	I.EW/NT
Ölkuchen	193a ¹ -10	IV.F	RuHF	I.EW/NPf
Kleie	192a	II.R	RuHF	I.EW/NPf
sonstige Abfallprodukte zur Viehfütterung	176o, 192b-197	II.R	RuHF	I.EW/NPf
sonstige Lebensmittel und Getränke	113, 175, 185, 187 190, 198-202, 210-212, 216, 218, 220 191 189 280 281	I.NuG I.NuG I.NuG I.NuG II.R II.R I.NuG II.R	I.LuG I.LuG I.LuG I.LuG I.LuG RuHF I.LuG RuHF	I.EW/NPf I.EW/NPf I.EW/NPf I.EW/NPf I.EW/NPf I.EW/NPf II.GW/R II.GW/R
Kakaoprodukte	203-204	I.NuG	I.LuG	I.EW/NPf
Rohtabak	29	II.R	RuHF	I.EW/GM
Hopfen	30, 31	I.NuG	RuHF	I.EW/GM
Roh- und Florettseide	391, 396a/b 392-393 397a/b	II.R IV.F III.HF	RuHF RuHF RuHF	III.GW/HW III.GW/HW II.GW/R
Wolle und andere Tier- haare, roh / behandelt, Abfälle	144-146, 413a 416c 414-415, 515a/b	II.R III.HF IV.F	RuHF RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R II.GW/R
Baumwolle, roh / gekämmt	28a/b 438a/b	II.R II.R	RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R
Flachs, Hanf, Jute	28c-q 470a-471	II.R III.HF	RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R
Abfälle von Gespinst- waren, Lumpen	543a/b	II.R	RuHF	II.GW/R
Lamm-und Schaffelle	153l/m	II.R	RuHF	II.GW/R
Kalbfelle und Rindshäute	153a-d	II.R	RuHF	II.GW/R
Felle zu Pelzwerk, roh	154a-155	II.R	RuHF	II.GW/R

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
sonst.Felle und Häute	153e-k, n-r 544a/b	II.R IV.F	RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R
Federn und Borsten	147a-151b	II.R	RuHF	II.GW/R
Tierfett und Tran	130-132	II.R	RuHF	III.GW/HW
Därme und Magen	157a/b	II.R	RuHF	I.EW/NT
Nichtöhlhalt.Sämereien	18a-22	II.R	RuHF	I.EW/NPf
Ölfrüchte und Ölsaaten	13a-14d, 15-16 17	II.R II.R	RuHF RuHF	I.EW/NPf II.GW/R
Bau-und Nutzholz	68-73, 74a-75e 77a-78a, 79a-d 80a-83b 84/85	II.R II.R III.HF III.HF	RuHF RuHF RuHF RuHF	II.GW/R III.GW/HW III.GW/HW II.GW/R
Holz zu Holzmasse	86	II.R	RuHF	II.GW/R
Holzschliff, Zellstoff	649-650c	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Gerbhölzer und -rinden	92a-94f	II.R	RuHF	II.GW/R
Gerbauszüge	384a-e	IV.F	RuHF	III.GW/HW
Harz, Kopale, Schellack	97a-g	II.R	RuHF	II.GW/R
Kautschuk, Guttapercha	98a-d/e	II.R	RuHF	II.GW/R
Steinkohlen	238a	II.R	RuHF	II.GW/R
Braunkohlen	238b	II.R	RuHF	II.GW/R
Preßkohlen	238e/f	IV.F	RuHF	II.GW/R
Koks	238d	I.R	RuHF	III.GW/HW
Steinkohlenteer, roh	244a	III.HF	RuHF	II.GW/R
Mineralöl und Teer, roh	239a-h 239b/f, 243b/c	I.R IV.F	RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R
Steinkohlenöle und Steinkohlenderivate	245-246	IV.F	RuHF	III.GW/HW
Mineralphosphate	227d	IV.F	RuHF	III.GW/HW
Zement	230a	II.R	RuHF	III.GW/HW

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
sonstige Steine und Erden	221-226, 227a/b 228, 230a-236c 227b/c/d, 229 234b	II.R II.R IV.F III.HF	RuHF RuHF RuHF RuHF	II.GW/R II.GW/R II.GW/R II.GW/R
Eisenerze	237e	II.R	RuHF	II.GW/R
Kupfererze	237g	II.R	RuHF	II.GW/R
Zinkerze	237o	II.R	RuHF	II.GW/R
Schwefelkies	237l	II.R	RuHF	II.GW/R
Manganerze	237h	II.R	RuHF	II.GW/R
Chromerze	237d	II.R	RuHF	II.GW/R
Bleierze	237c	II.R	RuHF	II.GW/R
sonstige Erze+Metallaschen	237a/b/f/k/m-s	II.R	RuHF	II.GW/R
Eisen	317o 777a/b, 842-843	III.HF III.HF	RuHF RuHF	III.GW/HW III.GW/HW
Kupfer	869a ¹⁻⁴	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Blei	850	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Zinn	860	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Zink	855a/b	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Aluminium	844a/b	III.HF	RuHF	III.GW/HW
sonstige unedle Metalle	864, 869	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Eisenhalbzeug	784	III.HF	RuHF	III.GW/HW
Kalisalze	280b-e	II.R	RuHF	II.GW/R
Thomasphosphatmehl	361	IV.F	RuHF	III.GW/HW
schwefelsaures Ammoniak	317v ¹	IV.F	RuHF	III.GW/HW
sonstige chemische Rohstoffe und Halbzeuge	265, 266, 303 270-271, 304, 317v ^{4,6} , 359a- 360, 362, 372- 375b, 377	II.R IV.F IV.F IV.F IV.F	RuHF RuHF RuHF RuHF RuHF	III.GW/HW III.GW/HW III.GW/HW III.GW/HW III.GW/HW

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
sonstige Rohstoffe und halbfertige Waren	(mehr als 100 Einzelnummern)			
Kunstseide und Florett-seidengarn	394a-395 398a-400	III.HF IV.F	IV.F IV.F	III.GW/HW III.GW/HW
Garn aus Wolle und anderen Tierhaaren	417-426	III.HF	IV.F	III.GW/HW
Garn aus Baumwolle	439-444	III.HF	IV.F	III.GW/HW
Garn aus Flachs, Hanf, Jute etc.	472a-483b	III.HF	IV.F	III.GW/HW
Gewebe und andere nicht genähte Ware				
-aus Seide	401-411	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
-aus Wolle	427-437, 516	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
-aus Baumwolle	445-458, 464-465, 459, 460c, 463	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Flachs, Hanf, Jute	484-485, 502	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Kleidung und Wäsche	486-501, 503-506 517-520, 521b, 522a	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Filzhüte und Hutstumpen	541a, 537-540	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Hüte	533a-536, 542	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Textilien	511-513, 521a, 522b-527, 412a/b, 466-468, 469, 477	IV.F IV.F III.HF	IV.F IV.F IV.F	IV.GW/Fb IV.GW/Fb IV.GW/Fb
Leder	544, 545a-554	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
Schuhwerk, Sattler- und Lederwaren	555-562	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Pelze und Pelzwaren	563 565	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Paraffin und Waren aus Wachs oder Fetten	250-251, 258-264 254-257b	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/HW IV.GW/Fb
Möbel und andere Holzwaren	615-634, 636-638c, 643, 644c, 595-600	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fb IV.GW/Fb

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Kautschukwaren	570 571-573, 582, 583, 584-586, 574-581	IV.F IV.F IV.F	RuHF IV.F IV.F	III.GW/HW III.GW/HW III.GW/HW
Celluloid, Galalith und gleiche Waren daraus	639a-c 640b	III.HF IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Filme	640a	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Papier und -waren	651a ¹ 652, 656, 657-667, 664a-669, 671-673, 674d	IV.F IV.F IV.F	IV.F IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb IV.GW/Fb
Bücher und Musiknoten	674a/c	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Karten, Bilder	675-677	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Farben, Firnisse, Lacke	318a/b, 319-328b 329-336a 337-340, 344 341-343, 345-346	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fa IV.GW/Fb IV.GW/Fa
Schwefelsaures Kali, Chlorkalium	295a, 317v ³	IV.F	IV.F	III.GW/HW
sonstige chemische und pharmazeut. Produkte	(mehr als 58 Einzelnummern)	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Sprengstoff, Schießbedarf, Zündwaren	363-370	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
sonstige chemische Produkte	371-390 371-375, 377 378	IV.F IV.F IV.F	IV.F RuHF RuHF	IV.GW/Fb IV.GW/Fa III.GW/HW
Ton- und Porzellanwaren	694-695, 719, 722 727-729, 733a-e 720-721, 723, 765 725-726, 730-732	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fa IV.GW/Fb IV.GW/Fb
Glas und Glaswaren	735-736b, 737g 737a-f, h-l, n 739e, 740b, 754, 758-767 740a, 741-755	IV.F IV.F IV.F	IV.F IV.F IV.F	III.GW/HW IV.GW/Fb IV.GW/Fb IV.GW/Fa
Waren aus Edelmetallen	770a-771c, 773-776	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Röhren und Walzen	778-779 780a ²	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Stahlröhren	793a-795b	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
Stab- und Formeisen	785a ¹ /b	IV.F	IV.F	IV.GW/Fa
Blech und Draht aus Eisen	786a-792b 789, 790	III.HF IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fa
Eisenbahnoberbaumaterial	796, 820a 821b	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Kessel: Teile und Zubehör von Maschinen	782a, 783a-d, 799a-e, 801a-802 804-805, 813e 798	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.F IV.F IV.F IV.F	IV.GW/Fb IV.GW/Fb IV.GW/Fb IV.GW/Fa
Messerschmiedewaren	836b ^{1, 2}	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Werkzeuge und landwirtschaftliche Geräte	808a-813d, 815a-816b	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Eisenwaren	(mehr als 43 Einzelnummern)	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Waren aus Kupfer	870-873, 877c/d 874b-877b, 878a-880b	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
vergoldete und versilberte Waren	881a-882, 883-885	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Waren aus unedlen Metallen	(mehr als 25 Einzelnummern)	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb
Textilmaschinen	817-819, 895a-902a	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Dampflokomotiven	892a-d	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Werkzeugmaschinen	904a-d	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Landwirtschaftl. Maschinen	905a/b, 906c-d ³	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Maschinen	(mehrere Einzelnummern)	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Elektrische Maschinen	907a-h	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb

Warenart	Warennummer	1912	1929/34	1937/42
Elektrotechnische Produkte	908-912f ⁶	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Kfz, Krafträder	915a-c	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Fahrräder, -teile	916, 919-920	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Wasserfahrzeuge	921-923f, 924, 925	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fb III.GW/HW
Musikinstrumente, Phonographen	253b, 891d ¹ , 937-945	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
Uhren	929a-933, 934b ¹ , 934c ¹ -936	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige feinmechanische Produkte	814b, 891d ² , e ¹ -e ⁶ 934a/b ² , 894a ¹ -c	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fb IV.GW/Fb
Kinderspielzeug	946	IV.F	IV.F	IV.GW/Fb
sonstige Waren	(mehrere Einzelnummern)	IV.F IV.F	IV.F IV.F	IV.GW/Fa IV.GW/Fb

Erläuterungen:

EW/GM Ernährungswirtschaft/Genußmittel

EW/NPf Ernährungswirtschaft/Nahrungsmittel pflanzl. Ursprungs

EW/NT Ernährungswirtschaft/Nahrungsmittel tierischen Ursprungs

F Fertige Waren

GW/R Gewerbliche Wirtschaft/Rohstoffe

GW/HW Gewerbliche Wirtschaft/Halbwaren

GW/Fa Gewerbliche Wirtschaft/Fertigwaren - Vorprodukte

GW/Fb Gewerbliche Wirtschaft/Fertigwaren - Endprodukte

HF Halbfertige Waren

LT Lebende Tiere

LuG Lebens- und Genußmittel R Rohstoffe

NuG Nahrungs- und Genußmittel RuHF Rohstoffe und Halbfertige Waren

V. Methodik der Analyse

1. Die Untergliederungen

1.1. Warengruppen als Einteilungskriterium

Untersuchungen, welche ihren Erfassungszeitraum über die Zeitgrenze von 1945 ausgedehnt haben, stehen grundsätzlich vor dem Problem, in der Warengliederung eine einheitliche Basis festzulegen. Die Schwierigkeit besteht in diesem Fall darin, die noch einigermaßen homogene Struktur der deutschen Außenhandelsstatistik von 1871-1937 (1939) mit den völlig neuen Klassifizierungskriterien der Bundesrepublik Deutschland vergleichbar zu machen.

Meist wird dabei die in diesem Untersuchungszeitraum jüngste Berechnungsgrundlage gewählt. Als Beispiel hierfür steht WULF¹, der bei seiner Analyse die "Systematik ... der amtlichen Statistik ... des Jahres 1962" verwendete, nach der er dann auch die älteren Werte von 1850 an "so weit wie möglich dieser Gliederung entsprechend umgruppiert(e)"².

Bindung an aktuelle internationale Klassifikationsgrundlagen suchte OHLSEN³, der den deutsch-britischen Außenhandel nach der international gültigen SITC II von 1976 - der *Standard International Trade Classification* - umrechnete, "um ... einen Vergleich der Zwischenkriegszeit mit der Periode nach dem Zweiten Weltkrieg ... zu erleichtern"⁴. Die geographische und zeitliche Begrenzung auf den deutschen Austausch mit Großbritannien und eine Periode von 10 Jahren läßt diesen Aufwand noch möglich erscheinen - eine komplette Umstrukturierung nach der SITC auf alle Staaten und den umfassenderen Zeitraum 1900 - 1945 wäre im Rahmen dieser vorliegenden Untersuchung jedoch nicht möglich gewesen.

Während des Untersuchungszeitraumes wurden zwar die vier Hauptgruppen NAHRUNGS- und GENUßMITTEL, ROHSTOFFE, HALBWAREN und

¹ J. WULF, Der deutsche Außenhandel seit 1850. Entwicklung, Strukturwandlungen und Beziehungen zum Wirtschaftswachstum. Stuttgart 1968.

² WULF, S.97.

³ R.R. OHLSEN, Der deutsche Export nach Großbritannien 1923-1933. Bergisch-Gladbach 1986.

⁴ OHLSEN, S.25.

FERTIGWAREN vom Statistischen Reichsamt im STATISTISCHEN JAHRBUCH weiter differenziert (Bsp. Untergliederung der Fertigwaren in Vor- und Enderzeugnisse) und teilweise unterschiedlich benannt, dennoch blieb die Grobgliederung der Waren innerhalb des gesamten Zeitraumes unverändert. Diese Gruppeneinteilung ist identisch mit derjenigen des Brüsseler Internationalen Warenverzeichnisses.

Zur Analyse der Import- und Exportstruktur des deutschen Außenhandels wurde deshalb diese Gliederung in vier Hauptgruppen im wesentlichen übernommen. Geringfügige Neuberechnungen wurden nötig, da einige Güter während des Untersuchungszeitraumes in unterschiedliche Hauptgruppen eingeordnet waren. Fortschritte im Produktionsprozeß⁵ und wechselnde Betrachtungsweisen⁶ konnten so auf diese Weise erfasst werden.

Eine nur unwesentliche ergänzte Strukturierung ist bei HOFFMANN⁷ zu finden. Dort wird der Außenhandel "in die fünf Warengruppen Nahrungsmittel, Genußmittel, Rohstoffe, Halbwaren und Fertigwaren unterteilt"⁸.

Allgemein zeigt sich in der benützten Literatur, daß in der Regel - wie beispielsweise bei FELDENKIRCHEN⁹, HÄRIG¹⁰, KESTENHOLZ¹¹, V. SCHRÖTER¹² - die "klassische" Einteilung in vier Hauptgruppen verwendet wurde, zumal die Quellenbasis in Form der Statistischen Jahrbücher auch auf dieser Klassifikation fußte. Umgliederungen und Neuberechnungen waren eher die Ausnahme.

⁵ Kunstseide war bis 1936 als Fertigprodukt eingestuft, dann als Halbware.

⁶ Därme blieben bis 1936 als Rohstoff klassifiziert, danach stufte man sie als Nahrungsmittel ein.

⁷ W.G. HOFFMANN, Strukturwandlungen im Außenhandel der deutschen Volkswirtschaft seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. In: Kyklos, 1967, S.287-306.

⁸ HOFFMANN, S.288.

⁹ W. Feldenkirchen: Die Handelsbeziehungen zwischen dem Deutschen Reich und der Schweiz 1914-1945. In: VSWG, Bd.74, 1987, H.3. S.323-350.

¹⁰ H. HÄRIG, Die deutsch-schwedischen Handelsbeziehungen seit der Jahrhundertwende unter besonderer Berücksichtigung der Nachkriegszeit. Köln 1930.

¹¹ P. KESTENHOLZ, Außenhandel und Außenhandelspolitik Italiens in der Zeit von 1934 bis 1939. Zürich 1943.

¹² V. SCHRÖTER, Die deutsche Industrie auf dem Weltmarkt 1929 bis 1933. Frankfurt / Main 1986.

Importanalyse des deutschen Außenhandels 1912, 1929, 1934, 1937 und 1942

Nahrungs-, Genußmittel	Rohstoffe	Halbwaren	Fertigwaren
— Weizen	— Wolle	— Metalle	— Eisenwaren
— Gerste	— Baumwolle	— Mineralöle	— Chemikalien
— Mais	— Ölfrüchte		— Textilien
— Südfrüchte	— Erze		— Maschinen
— Kaffee			

Exportanalyse des deutschen Außenhandels 1912, 1929, 1934, 1937 und 1942

Nahrungs-, Genußmittel	Rohstoffe	Halbwaren	Fertigwaren
— Zucker	— Steinkohlen	— Metalle	— Eisenwaren
— Roggen		— Koks	— Chemikalien
— Bier			— Textilien
— Mehl			— Maschinen
			— Elektrogüter
			— Kraftfahrzeuge
			— Papier

1.2. Die Einteilung in Kontinente

Zur Disposition stand vor allem die Frage, inwieweit hier die klassische Einteilung der am deutschen Außenhandel beteiligten Staaten in Kontinente oder gänzlich andere Konzepte, wie z.B. die Zugrundelegung von Wirtschaftsräumen, Verwendung finden sollte.

Im Zuge der Voruntersuchungen stellte sich heraus, daß eine neutrale Klassifizierung der Länder nach Kontinenten dem Zweck der Analyse am besten gerecht werden würde. So könnte ein Rückschluß auf die Zuordnung eines Staates zu einem Wirtschaftsraum aufgrund einer hohen Handelsintensität mit Deutschland dann nicht der Realität entsprechen, wenn sich der Handel wie im Falle Britisch-Indiens nur auf den Export von Rohstoffen stützt und die landeseigene Industrie nur ein geringes Bruttosozialprodukt erwirtschaftet. Die Handelsumsätze mit Deutschland können also nicht als Indiz für die Wirtschaftskraft einer Volkswirtschaft und damit die Zugehörigkeit zu einem Wirtschaftsraum gewertet werden.

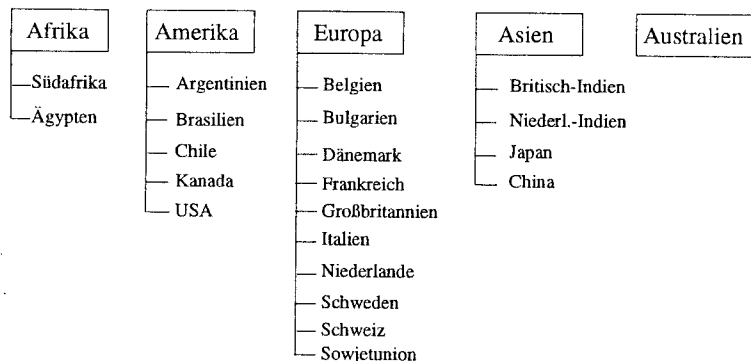
Eine andere Möglichkeit der Analyse bestand darin, den deutschen Außenhandel mit den 10 oder 20 wichtigsten Staaten ohne Rücksicht auf geographische Bindungen zu untersuchen. Aber hier ergäben sich zwei Probleme: Zum einen müßte jeglicher Cut-off (warum 10 und nicht 11 Staaten?) dazu führen, daß sich die Darstellung mehr auf den Austausch mit den Industriestaaten konzentriert, da deren Umsätze mit Deutschland aufgrund des höheren Wertes von Fertigprodukten naturgemäß höher sind. Zum anderen würden bei dieser Untersuchung die Staaten unbeachtet bleiben, deren absolute Handelsintensität mit Deutschland gering ist, welche aber innerhalb ihres Kontinentes eine herausragende Stellung aufweisen. So rangierte beispielsweise Südafrika nach den absoluten Handelsumsätzen mehr im unteren Mittelfeld, währenddessen es innerhalb von Afrika meist 30% des deutschen Handels mit diesem Kontinent stellte.

Nach diesen Überlegungen wurde der deutsche Außenhandel mit den fünf Kontinenten unverändert übernommen und mit jeweils 100 Prozent gleichgesetzt. Innerhalb der Erdteile wurde im nächsten Schritt der Anteil der einzelnen Staaten eben an diesen 100 Prozent ermittelt und als Grundlage für die Auswahl der Untersuchung verwendet. Aufgrund unterschiedlicher Anteile der Länder konnte ein einheitlicher Cut-off für alle Kontinente nicht erreicht werden, so daß dieser variabel gehandhabt werden mußte. Deshalb mußte auch die Quellenlage

und die Aussichten der statistischen Bearbeitungsmöglichkeiten über die Auswahl der zu untersuchenden Länder mit entscheiden.

Regionalstruktur des deutschen Außenhandels

1912, 1929, 1934, 1937 und 1942



2. Frage des Cut-off

Der nächste Schritt setzte die Hauptgruppen mit jeweils 100 Prozent gleich und untersuchte nun die Struktur innerhalb dieser Hauptgruppe, indem der prozentuale Anteil der einzelnen Güter an dieser Gruppe errechnet wurde. Nun mußte die Frage des Cut-off geklärt werden, d.h. welche der jeweiligen Güter werden in der Darstellung der Hauptgruppen näher analysiert. Leider ließ die vollständige Aufführung der Produkte im Statistischen Jahrbuch vielfach zu wünschen übrig, denn deren Statistik legte den eigenen Cut-off unterschiedlich fest. War die Darstellung des *"Anteils der wichtigsten Waren am Außenhandel"* am umfangreichsten, so beschränkte sich die Aufschlüsselung des *"Auswärtigen Handels nach Waren und Ländern"* oft auf die wichtigsten Länder/Produkte. Gleiche Ergebnisse waren auch in der Analyse der Regionalstruktur bei der Aufteilung des *"Auswärtigen Handels nach Erdteilen und Ländern"* zu konstatieren.

Weitere Schwierigkeiten ergaben sich aus der qualitativen Struktur der einzelnen Warengruppen und Kontinente. Stellte beispielsweise Steinkohle durchschnittlich mehr als 50% der gesamten Rohstoffexporte, so verteilte sich der Nahrungsmittelexport auf extrem viele (1934: mehr als 34 Produkte mit einem Anteil von 77% am Gesamtnahrungsmittelexport) Güter. Ähnliche Divergenzen konnten auch in der Regionalstruktur beobachtet werden. Die **drei** wichtigsten Staaten Britisch-Indien, Niederländisch-Indien und China stellten während des Untersuchungszeitraumes durchschnittlich **73%** des deutschen Imports aus Asien, während in der Einfuhr aus Europa beispielsweise **zehn** Staaten nur einen durchschnittlichen Anteil von insgesamt **66%** auf sich vereinigen konnten.

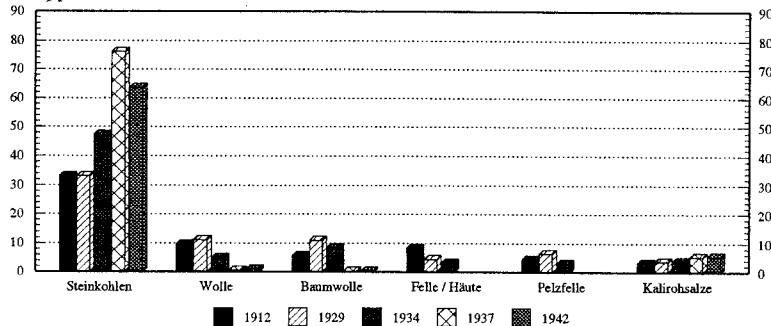
Aufgrund dieser Vorgaben - im Untersuchungszeitraum wechselnder Cut-off des Statistischen Reichsamtes und unterschiedliche Hauptgruppen- und Regionalstruktur - mußte bei der Auswahl der zu untersuchenden Güter der Cut-off ebenfalls variabel gestaltet sein. Ein einheitlicher Cut-off von mindestens X Prozent der Hauptgruppen oder Kontinente war deshalb nicht möglich.

3. Die Gruppenanteile

Die wesentliche Basis der vorliegenden Untersuchung bilden die Gruppenanteile innerhalb der vier Hauptgruppen NAHRUNGS- und GENUßMITTEL, ROHSTOFFE, HALBWAREN und FERTIGWAREN. Dabei werden die Hauptgruppen weiter in die einzelnen Waren aufgeschlüsselt und deren prozentualer Anteil an der Hauptgruppe als Gruppenanteil benannt. In der graphischen Darstellung dieser Gruppenanteile wurde sich dafür entschieden, als Sortierkriterium die Waren anstelle der Analysejahre einzusetzen. Dies ermöglicht, Veränderungen der Warenanteile in den jeweiligen Analysejahren rasch zu erkennen:

Export von Rohstoffen 1912-1942

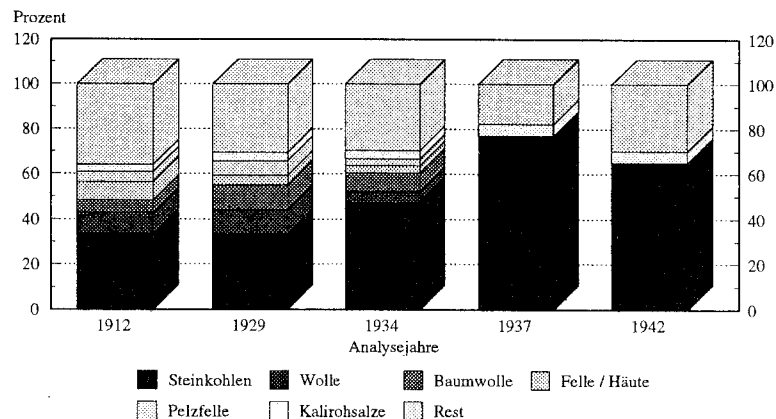
Gruppenanteile in Prozent



Quelle: Statistisches Jahrbuch

Werden im Vergleich dazu die Analysejahre in der X-Achse verwendet, so lassen sich zwar steigende Anteile einzelner Güter im Laufe des Untersuchungszeitraumes besser erkennen. Aber bei geringen Anteilen einzelner Güter sind diese im Analysezeitraum nur schwer erkennbar:

Export von Rohstoffen



4. Die Analysejahre 1912, 1929, 1934, 1937 und 1942

Um Strukturwandlungen innerhalb eines wirtschaftlich und politisch so wechselhaften Zeitraumes zu eruieren, standen mehrere Analysemöglichkeiten zur Verfügung:

a) Die Periodisierung des Untersuchungszeitraumes anhand von konjunkturellen Zyklen trägt zwar dem Problem Rechnung, sich durch Ermittlung von Durchschnittswerten nicht auf ein Basisjahr (und damit vielleicht den Zufall?) stützen zu müssen. Damit wird unzweifelhaft eine größere Repräsentativität erreicht. Mit dieser Methode werden aber historisch bedingte statistische Ungenauigkeiten der Datenmenge, Umstellungen im Warenverzeichnis, Zäsuren in der Handels-, Zoll- und Wirtschaftspolitik etc. nivelliert.

b) Dagegen impliziert die Analyse einzelner Stichjahre die Gefahr des historischen Zufalls, daß im betreffenden Analysejahr Sondereinflüsse für die Warenstruktur ausschlaggebend waren. Sofern man aber diese beachtet und deren Entwicklung über den gesamten Zeitraum in die Analyse mit einfließen läßt, dürfte jenes Problem nur noch marginale Bedeutung haben.

Das hier verwendete Konzept, anhand einzelner Stichjahre Änderungen in der Waren- und Regionalstruktur zu eruieren, wird bei HOFFMANN positiv eingeschätzt, da er die Ansicht teilt, "für viele Zwecke würden ... einige Stichjahre völlig ausreichen"¹³. In der Sekundärliteratur findet diese Analyse-methode breite Anwendung, vor allem in den Fällen, in denen es sich um einen umfassenderen Analysezeitraum handelt. Oft werden jedoch aber mehrere Verfahren zu den Untersuchungen eingesetzt: WULF periodisiert beispielsweise bis zum Ersten Weltkrieg und stützt sich dann auf einzelne Analysejahre¹⁴, der bei HENTSCHEL und PUCHERT auf wenige Jahre begrenzten Zeitraum erlaubt eine jährlich fortlaufende Darstellung¹⁵, während FELDENKIRCHEN seine Untersuchung nach Konjunkturperioden vornimmt¹⁶.

¹³ W.G. HOFFMANN, Das Wachstum der deutschen Wirtschaft seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Berlin u.a. 1965, S.11.

¹⁴ WULF, S.75, 78, 80, 83-85, 88ff.

¹⁵ V. HENTSCHEL, Zahlen und Anmerkungen zum deutschen Außenhandel zwischen dem Ersten Weltkrieg und der Weltwirtschaftskrise. In: Zeitschrift für Unternehmensgeschichte, Jg. 31, H.2, 1986, S.95-116; B. PUCHERT, Einige Probleme des deutschen Außenhandels 1933 bis 1939. In: JB für Wirtschaftsgeschichte 1989/1, S.61-81.

¹⁶ FELDENKIRCHEN, S. 324f.

1912

Um die Endphase der deutschen Monarchie am Vorabend des Ersten Weltkrieges zu analysieren, erfolgte ein Rückgriff auf das Jahr 1912. Vielfach wird sich zwar in der deutschen Forschung für 1913 als Basisjahr entschieden, dennoch darf aber nicht vergessen werden, "daß 1913 keinesfalls ein typisches Jahr der Zeit vor dem Ersten Weltkrieg darstellt"¹⁷. 1913 trägt die überhitzte Konjunktur in sich und die politische Lage war von großer Labilität geprägt. 1912 zeichnete dagegen als Endpunkt des seit 1908/09 andauernden konjunkturellen Aufschwungs. Im Vergleich zu 1913 war der deutsche Außenhandel noch relativ frei von politischen und ökonomischen Sondereinflüssen, denn der im Oktober ausbrechende 1. Balkankrieg schlug sich erst mit Verzögerung auf den Außenhandel durch. Internationale politische Krisen (2. Balkankrieg im Juni 1913) und die daraus resultierende allgemeine Kriegsfurcht prägten das Jahr 1913 doch sehr, so daß unter diesen Umständen für die Untersuchung 1912 als aussagefähigeres Analysejahr zugrunde gelegt wurde. Zum anderen ermöglicht dies einen direkten Vergleich mit den in der Forschung verwendeten Analysejahren 1913.

1929

Ähnlich wie im Falle des Analysejahres 1912 war auch 1929 teilweise von extremen Sondereinflüssen geprägt. Mit diesem Jahr wird immer die Weltwirtschaftskrise in Verbindung gebracht, die hier begann. Dennoch kann dieses Stichjahr zur Analyse der Außenhandelsstruktur der späten zwanziger Jahre verwendet werden, da sich die Krise mit einem Time-lag auf den Außenhandel auswirkte. Zudem sollte nicht vergessen werden, daß erst ab Sommer 1928 die Importeure zur genauen Wertangabe bei der Deklaration verpflichtet waren und damit 1929 als die erste nicht mehr auf Schätzungen basierende Statistik galt¹⁸.

1934

1934 kann als das erste, schon vom Nationalsozialismus mehr oder weniger geprägte, Wirtschaftsjahr betrachtet werden. Die Auswirkungen der Weltwirtschaftskrise ragten noch in das Jahr hinein - 1934 ist das Jahr des wirtschaftspolitischen Umbruchs und binnenorientierten Aufschwungs. Im Außenhandel

¹⁷ OHLSEN, S.9.

¹⁸ Dazu siehe auch J. SAAL, Strukturwandlungen des deutschen Außenhandels nach dem Weltkrieg. Bonn 1931, S.9f.

brachte das Jahr große Spannungen, als mehrmals Zwangsclearing drohte und aus Devisengründen der Gütertausch nun mit Hilfe des NEUEN PLANES gänzlich der totalen staatlichen Kontrolle unterworfen wurde.

1937

Der zweite Vierjahresplan war seit einem Jahr angelaufen, so daß durch die Aufrüstung bedingte Strukturänderungen des deutschen Außenhandels schon erkennbar waren. Daneben waren auch statistische Gründe für das Jahr 1937 mitentscheidend, denn dieses war noch das letzte Stichjahr des alten Reichsgebietes. 1938 hätte das durch die Annexion Österreichs erweiterte Reichsgebiet den Vergleich mit den vorhergehenden Analysejahren verfälscht.

1942

Völlig im Bewußtsein der Problematik bei der Analyse eines Kriegsjahres wird hier doch der Versuch unternommen, die Struktur des Kriegshandels näher zu beleuchten. In diesem Fall war die vielfältige Quellenlage ausschlaggebend für den Versuch, die Struktur des Außenhandels so ausführlich wie möglich zu analysieren. Bis Juli 1943 war nämlich der Außenhandel mit den besetzten Ostgebieten noch eingeschlossen, danach werden die Güterströme undurchsichtiger.

5. Die einheitliche Warenstruktur

5.1. Unterschiedliche Zuordnung der Waren

Um einen einheitlichen komparatistischen Zugriff auf die Außenhandelsstatistik zu ermöglichen, ist es nötig, die im Analysezeitraum unterschiedliche Zuordnung einzelner Waren in die jeweiligen Hauptgruppen möglichst auf einen Nenner zu bringen. Dies hat die Einordnung von Gütern in eine Kategorie während des Gesamtzeitraums nach dem Kriterium der Kontinuität zur Folge.

Da sich die Unterschiede im wesentlichen auf die Hauptgruppen NAHRUNGS- und GENUßMITTEL sowie ROHSTOFFE beschränken, sind nur hier umfangreichere Neuberechnungen erforderlich gewesen. Jedoch erfolgten auch Umgliederungen im Bereich FERTIGWAREN und HALBWAREN - doch fallen jene wertmäßig nur 1912 so ins Gewicht, daß sich dadurch der Anteil dieser

beiden Hauptgruppen erheblich [bis zu 13,1%] ändern würde. In diesem Jahr erhöhte sich durch Neuberechnungen der Importanteil der ROHSTOFFE um +1,7% (Export: +3,4%), derjenige der NAHRUNGSMITTEL um +8,3%, derjenige der HALBWAREN um +5,9% (Export: +7,7%) und derjenige der FERTIGWAREN um -13,1% (Export: -2,3%).

Bei den Hauptgruppen ROHSTOFFE und NAHRUNGSMITTEL ist insbesondere die verschiedene Zuordnung von Rohtabak und Ölfrüchten wertmäßig so gravierend, daß Neuberechnungen unumgänglich waren. Diese erstrecken sich im wesentlichen auf die Jahre 1937 und 1942, als hier einige ROHSTOFFE nun zu den NAHRUNGS- und GENUßMITTELN gerechnet wurden. Beispielsweise reduzierte sich der Gesamtwert der NAHRUNGS- und GENUßMITTELimporte 1937 dadurch um mehr als 411 Mio RM, als die Güter *Grün- und Rohfutter, Ölkuchen, Kleie, Tabak, Därme, Ölfrüchte* weiterhin der Kategorie Rohstoffe zugeordnet wurden.

Währenddessen sich Import und Export bei den geänderten HALB- und FERTIGWAREN in etwa die Waage hielten, die Bilanz also fast ausgeglichen war, so ergab sich durch die Neuberechnung bei den NAHRUNGSMITTELN und ROHSTOFFEN ein großer Nettoimport. Dieser beruhte auf der Tatsache, daß der Export von diesen Gütern häufig nicht viel größer als 0 war.

5.2. Neue Zuordnung der Güter

Warenname	Nr. des Warenverzeichnis	1912	1937	1942
Talg von Rindern	129	R -> N	N	N
Hülsenfrüchte z. Viehfütterung	12a-c	R -> N	N	N
Grün- und Rohfutter	27a-c	R	N -> R	N -> R
Ölkuchen	193a1-10	F -> R	N -> R	N -> R
Kleie	192a	R	N -> R	N -> R
Tabak	29	R	N -> R	N -> R
Därme, Magen	157a/b	R	N -> R	N -> R
Ölfrüchte	13a-14d, 15-17	R	N -> R	N -> R
Preßkohlen	238e/f	F -> R	R	R
Koks	238d	R -> H	H	H
Erdöl, Teer	239b-f	F -> H	H	H
Steinkohlenöle	245/246	F -> H	H	H
Mineralphosphate	227d	F -> H	H	H
Zement	230a	R -> H	H	H
Thomasphosphatmehl	361	F -> H	H	H
Kunstseide	394a1-395	F	H -> F	H -> F
Rohseide	391a-393, 400	R -> H	H	H
	398a-399a			
Paraffin, Wachswaren	241b, 247a-251	F	H -> F	H -> F
	258a/b			
Garne	417-426, 439-444	H	29/34:	H
	472a-477b, 504		F -> H	
	478-483b,			

Erläuterungen:

N = Nahrungs- und Genußmittel R = Rohstoffe

H = Halbwaren

F = Fertigwaren

H -> F = Alte Zuordnung -> neue Zuordnung

6. Geographische Abgrenzung einiger untersuchter Länder¹⁹

Britisch - Südafrika

umschließt die Südafrikanische Union {Provinzen Kap der Guten Hoffnung ohne Gebiet der Walfischbucht, Natal, Oranje-Freistaat, Transvaal}; Basuto-, Swasi- und Betschuanaland; Njassaland; Süd- und Nordrhodesien (ab 1935 politisch nicht mehr dazugehörig, in der Untersuchung wurde aber die Kontinuität des Wirtschaftsgebietes ohne Rücksicht auf diesen Sachverhalt beibehalten).

Britisch - Westafrika

umschließt Sambia; Goldküste mit Aschanti und Nordgebieten (heutiges Ghana); Nigeria einschließlich Lagos, Sierra Leone; Inseln Ascension, St.Helena, Tristan d'Acunha.

Britisch - Indien

Belutschistan; Inseln Andamanen und Nikobaren; Lakediven; Burma.

Niederländisch - Indien

Borneo-Inseln ohne Britisch Borneo; Celebes Inseln; Sumatra {mit Banka, Billiton, Riouw}, Java und Madura; Sunda Inseln von Bali bis zum niederländischen Teil von Timor; Molukken mit Ambionen; nordwestlicher Teil von Neuguinea; Südwest Inseln.

¹⁹ STATISTISCHES JAHRBUCH 1934, S.234f.

Britisch Malaya

Singapur²⁰; Nordborneo; Hongkong; Halbinsel Malakka.

Australien

Bis 1904 wurde der Handel mit Australien unter der Rubrik BRITISCH-AUSTRALIEN eingeordnet, ab 1904 unter der Bezeichnung AUSTRALISCHER BUND. Letzterer weist höhere Werte auf, was mit dem größeren geographischen Umfang in Verbindung steht. So umschließt der Bund nach der Aussage der Reichsstatistik Neu-Südwest, Viktoria, Queensland, Süd-, Westaustralien, Tasmanien, Papua (Britisch-Neuguinea), Inseln d'Entrecasteaux, Louissadegruppe, Lord Howe Insel²¹.

²⁰ Leider ist der recht umfangreiche Handel mit Singapur aus den Statistiken nicht herauszufiltern gewesen.

²¹ STATISTIK DES DEUTSCHEN REICHES, Bd.271 / I, XXII.1.

VI. Die wirtschaftliche Lage in den Analysejahren¹

1912

Kurz nach der Jahrhundertwende erfasste die deutsche Wirtschaft eine Rezession, die erst ab 1903/04 wieder eine Aufwärtsbewegung zeigte. Diese Wachstumsperiode dauerte dann bis 1907, als die schlechte internationale Wirtschaftslage und die Krise in den USA auf die deutsche Konjunktur durchschlugen und Deutschland 1908 in die Depression abglitt². Gegen Ende des Jahres 1912 schwächte sich der seit dem Ende der Depression 1907/08 anhaltende wirtschaftliche Aufschwung ab. 1912 waren es diesmal politische Ursachen,

¹ Auf folgende **LITERATUR** sei verwiesen: **D. EICHHOLTZ**, Geschichte der deutschen Kriegswirtschaft 1939-1945. Berlin (Ost) 1969; **A. FEILER**, Die Konjunkturperiode 1907-1913 in Deutschland. Jena 1914; **W. FELDENKIRCHEN**, Deutsche Zoll- und Handelspolitik 1914-33. In: Gesellschaft für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Zölle und andere Handelshemmnisse. Wiesbaden 1987, S.328-357; **D. GESSNER**, Agrarprotektionismus und Welthandelskrise 1929/32. In: Zeitschrift für Agrargeschichte und Agrarsoziologie, Jg.26, H.2, 1978, S.161-187; **V. HENTSCHEL**, Zahlen und Anmerkungen zum deutschen Außenhandel zwischen dem ersten Weltkrieg und der Weltwirtschaftskrise. In: ZS für Unternehmensgeschichte, Jg.31, H.2, 1986, S.95-115; **H. JAMES**, Deutschland in der Weltwirtschaftskrise 1924-1936. Stuttgart 1988; **P. A. LOOSE**, Deutsche Handelsvertragspolitik der Nachkriegszeit. Marburg 1939; **D. PETZINA**, Probleme der weltwirtschaftlichen Entwicklung in der Zwischenkriegszeit. In: H.Kellenbenz (Hrsg.), Weltwirtschaft und währungspolitische Probleme seit dem Ausgang des Mittelalters. Stuttgart 1981; **D. JUNKER**, Der unteilbare Weltmarkt. Stuttgart 1975; **B. PUCHERT**, Einige Probleme des deutschen Außenhandels 1933 bis 1939. In: JAHRBUCH für Wirtschaftsgeschichte 1989/1, S.61-81; **REICHSKREDITGESELLSCHAFT**, Deutschlands wirtschaftliche Lage an der Jahreswende 1928/29ff. Berlin 1928ff; **H. RITTERSHAUSEN**, Die deutsche Außenhandelspolitik von 1879 bis 1948. In: Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft, Bd. 105, S.126-168; **V. SCHRÖTER**, Die deutsche Industrie auf dem Weltmarkt 1929-1933, Frankfurt 1984; **R. SEILER**, Strukturwandlungen des Welthandels. In: Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung, 1938/39, S.155-171; **STATISTISCHES REICHSAMT**, Wirtschaft und Statistik 17. Jg., 1937, Berlin 1937f; Die Wirtschaftslage in Deutschland. In: Vierteljahreshefte zur Wirtschaftsforschung, 1938/39, S. 30-42; **H.-E. VOLKMANN (I)**, Außenhandel und Aufrüstung in Deutschland 1933 bis 1939. In: F.Forstmeier / H.-E. Volkmann, Wirtschaft und Rüstung am Vorabend des Zweiten Weltkrieges. Düsseldorf 1975, S.81-131; **H.-E. VOLKMANN (II)**, NS-Außenhandel im "geschlossenen" Kriegswirtschaftsraum. In: F.Forstmeier / H.-E. Volkmann, Kriegswirtschaft und Rüstung 1939-1945. Düsseldorf 1977; **R. WAGENFÜHR**, Die deutsche Industrie im Kriege 1939-1945. Berlin 1963; **D. WOTAWA**, Protektionismus im Außenhandel Deutschlands mit Vieh und Fleisch zwischen Reichsgründung und Beginn des Zweiten Weltkrieges. Frankfurt u.a.1985; **FEILER**, S.11ff.

welche für den Rückgang des Wachstums verantwortlich zeichneten. Mit dem Ausbruch des Ersten Balkankrieges im Herbst des Jahres verstärkte sich die Kriegsfurcht an den europäischen Börsenplätzen so sehr, daß die anschließende Finanzkrise das Wachstum der Wirtschaft dämpfte³.

Überdurchschnittliches Wachstum erzielte die Energiewirtschaft, die Chemie- und Metallindustrie, während sich dagegen die Konjunktur der Bauwirtschaft, Nahrungs- und Genußmittelindustrie und Konsumgüterindustrie im allgemeinen abschwächte.

Im Bereich der Zoll- und Handelspolitik setzte sich in Deutschland um die Jahrhundertwende die Stimmung durch, den Zollschatz der eigenen Wirtschaft zu erhöhen. Auslöser dafür war einerseits die große Wirtschafts- und Bankenkrise des Jahres 1901 und die sich in den USA mit dem McKinley-Tarif vermehrten protektionistischen Tendenzen. So ergab der Bülow-Zolltarif von 1902 eine beträchtliche Erhöhung der deutschen Zölle und löste damit auch in den anderen europäischen Staaten eine Welle der Anpassung des Zollschatzes aus⁴. Der Tarif vom 1.3.1906 brachte große Zollerhöhungen vor allem in der Landwirtschaft mit sich.

1929

Die Wirtschaftslage im Jahr der Weltwirtschaftskrise zu beschreiben ist dann nicht einfach, wenn man der Versuchung erliegen sollte, "Entstehung und Verlauf der Weltwirtschaftskrise" festlegen zu wollen⁵. Da jedoch der Schwerpunkt dieser Analyse primär auf der Außenhandelsstruktur des Jahres 1929 liegt, sei an dieser Stelle der Einstieg in die breite Kontroverse des Komplexes WELTWIRTSCHAFTSKRISE verwehrt. Denn der Außenhandel spürte die Krise erst mit einer Zeitverzögerung, so daß die Struktur des Jahres 1929 vielmehr Resultat der Wirtschaftspolitik der späten zwanziger Jahre ist, als denn

³ **FEILER**, S.133ff.

⁴ **RITTERSHAUSEN**, S.135.

⁵ **SCHULZ**, S.261.

krishafte widerspiegelt. "Nichtsdestoweniger" darf hierbei zum Einstieg auf weiterführende Literatur verwiesen werden⁶.

1929, am Ende der zwanziger Jahre stand die deutsche Wirtschaft schon im Schatten der Weltwirtschaftskrise. Nur vier Jahre zuvor ist das Jahr 1925⁷ einerseits durch den Beginn der handelspolitischen Souveränität und andererseits aber auch die konjunkturelle Abschwächung, welche ab März 1925 bis etwa Juni des darauffolgenden Jahres dauerte, gezeichnet. Ersichtlich ist 1926 die Konjunkturfalte in der verringerten Einfuhr, währenddessen der Export seine Wachstumsdynamik überhaupt nicht verlangsamte: Zwischen 1924 und 1929 verdoppelte sich dieser von 6,5 Mrd RM auf 13,5 Mrd RM! Die weiterhin hohen Reparationen lasteten schwer auf der Zahlungsbilanz und zwangen Deutschland zur Ausweitung des Exports. Gegen Ende des Jahres 1928 kühlte sich die inländische Konjunktur kurzfristig ab, stieg aber - bedingt durch weiterhin hohen Export - zu Beginn des folgenden Jahres weiter an. Erst ab Mitte 1929 genügte dann der Schwung der Ausfuhr nicht mehr und der Einfluß der rückläufigen Binnenkonjunktur setzte sich durch, welcher von der Weltwirtschaftskrise ab dem 4. Quartal 1929 verstärkt wurde.

Seit 1928 stark sinkende langfristige Kapitalimporte⁸, bedingt u.a. durch hohen Eigenbedarf in den USA, führten zum Rückgang der Investitionen auch in Deutschland. Diese trafen gleichzeitig auf weltweite Überproduktionstendenzen in Verbindung mit sich verengenden Absatzmärkten. Ein Beschäftigungsrückgang war erst seit 1930 zu bemerken - ab Herbst 1929 sank die Produktion. In vielen exportorientierten Branchen wie dem Maschinenbau schrumpfte der Binnenanteil an der Produktion stärker als die Herstellung für das Ausland. Wenngleich auch der Rückgang 1929 mehr durch die 1928 erfolgte Überhitzung und weltweite Konjunkturabschwächung erfolgt ist, so muß die Analyse auf die folgende Weltwirtschaftskrise hinweisen.

⁶ K. BORCHARDT, Das Gewicht der Inflationsangst in den wirtschaftspolitischen Entscheidungsprozessen während der Weltwirtschaftskrise. In: G.D.Feldman, Die Nachwirkungen der Inflation auf die deutsche Geschichte 1924-1933. München 1985, S.233ff; H. JAMES, Deutschland in der Weltwirtschaftskrise 1924-1936. Stuttgart 1988; CH. P. KINDLEBERGER, Die Weltwirtschaftskrise. München 1973; S.A. SCHUKER, American Reparations" to Germany, 1919-1933. In: G.D.Feldman, Die Nachwirkungen der Inflation auf die deutsche Geschichte 1924-1933. München 1985, S.335ff; G. SCHULZ, Inflationsstrauma, Finanzpolitik und Krisenbekämpfung in den Jahren der Wirtschaftskrise 1930-1933. In: G.D.Feldman, Die Nachwirkungen der Inflation auf die deutsche Geschichte 1924-1933. München 1985, S.261ff;

⁷ Für den deutschen Außenhandel zwischen 1919 und 1925 vgl. HENTSCHEL, S.97f.

⁸ Ergab die Kapitalbilanz langfristiger Anleihen 1928 noch einen Nettoimport von 1,2 Mrd RM, so war diese 1929 auf knapp 0,230 Mrd RM geschrumpft. SCHUKER, S.378.

Die deutsche Landwirtschaft hatte sich nach dem Ersten Weltkrieg vor allem mit den Gebietsabtretungen aufgrund des Versailler Vertrages auseinanderzusetzen⁹. Sinkende Produktivität und geringere Erträge charakterisierten die ersten Nachkriegsjahre. Schließlich vernichtete die Inflation 1923 auch die Kapitaldecke der Landwirte und verzögerte so wichtige Strukturanpassungen (Mechanisierung) und Produktivitätsverbesserungen (Düngerkauf). Durch hohe Zollmauern abgeschirmt waren die deutschen Landwirte zwar nicht dem Druck ausländischen Importgetreides ausgesetzt¹⁰, sahen sich aber mit seit 1925 (u.a. durch Überproduktion) sinkenden Weltmarktpreisen unter das deutsche Niveau konfrontiert. Die große Krise der deutschen Landwirtschaft begann sich nun abzuzeichnen.

Im Vergleich zur 1928 überaus reichen Ernte fielen die Erträge des Jahres 1929 etwas ab, auch die Hektarerträge hatten 1928 ihren Höhepunkt erreicht.

Die seit 1927/28 leicht rückläufige Einfuhr ist unter anderem auf den geringeren Getreidebedarf aufgrund der beiden reichhaltigen Ernten 1928 und 1929 zurückzuführen. Im selben Jahr erreichte die Ausfuhr ihren Höhepunkt und traf dabei auf die Linie der fallende Importe, so daß die Handelsbilanz nur geringfügig positiv war.

Mit Beginn des Ersten Weltkrieges hatte die Sicherung der lebens- und kriegswichtigen Importe oberste Priorität, so daß schon kurz nach Kriegsausbruch "sämtliche Einfuhrzölle auf die wichtigsten landwirtschaftlichen Erzeugnisse" keine Gültigkeit mehr besaßen¹¹. Was die Ausfuhr anbelangt, so richtete sich diese mehr nach den wirtschaftspolitischen Forderungen der Rohstoff- und Lebensmittellieferanten als nach den deutschen Ausfuhrverboten.

Nach dem Ersten Weltkrieg war die Zeit bis etwa 1923/24 zollpolitisch mehr von den Prämissen geprägt, die Lebensmittel- und Rohstoffeinfuhr zu sichern und im Gegenzug die Ausfuhr in der Inflation einer straffen Mengen- und Preiskontrolle zu unterwerfen. Insofern gestalteten sich die Anforderungen an die Zollpolitik in direkter Nachfolge der Außenhandelsproblematik während des Krieges. Handelspolitisch war Deutschland aufgrund des Versailler Vertrages die Beschränkung seiner Souveränität bis 1925 auferlegt, die sich vor allem in der für Deutschland beschränkten Meistbegünstigung äußerte. So durften auf

⁹ JAMES, S.242ff und ENQUETE I, S.154ff.

¹⁰ So war die Verschuldung bei den Landwirten sehr groß und hatte sich von 1925-1928 verdoppelt.

¹¹ FELDENKIRCHEN, S.334.

Importe aus dem ehemals deutschen Elsaß sechs Jahre lang, aus dem ehemaligen deutschen Gebieten Polens drei Jahre lang keine Zölle erhoben werden¹². Jedoch gelang es Deutschland, in den Verträgen von Rapallo (1922), mit den USA (1923) und Großbritannien (1924) diese Beschränkungen (unbedingte Meistbegünstigung) zu durchbrechen und "ein recht umfangreiches System handelspolitischer Beziehungen aufzubauen"¹³.

Mit dem Wiedererlangen der handelspolitischen Souveränität am 10.1.1925 wurde auch eine Revision des bis dahin veralteten Zolltarifschemas notwendig, welche dann im Sommer durchgeführt wurde. Dabei konnte die Landwirtschaft ihre Interessen durch Schutzzölle auf Agrargüter mit dem Verweis auf die schon seit 1922 bestehenden Zölle auf Industrieprodukten durchsetzen. Mit dem wirtschaftlichen Aufschwung der Weltwirtschaft ab 1925/26 kamen protektionistische Tendenzen der vielen in Deutschland entstandenen Kartelle wieder zum Zuge, welche die eigene Industrie mit hohen Zöllen schützen wollten. In Deutschland setzte sich diese Politik vor allem in der Landwirtschaft durch, die Zölle auf Agrarimporte wurden bis zu 50% erhöht.

Allgemein war das industrielle Zollniveau aber im Vergleich zur Zeit vor dem Ersten Weltkrieg nur geringfügig höher und sollte nach RITTERSHAUSEN eher "*als Grundlage der Handelsvertragsverhandlungen dienen*"¹⁴, "*um von Seiten der wichtigsten Handelspartner exportwirtschaftliche Zugeständnisse erlangen (zu) können*"¹⁵.

Während zum Beginn der Weltwirtschaftskrise die zollpolitischen Handelshemmnisse so eher verstärkt, denn abgebaut worden waren, beschleunigte die Krise alle bisherigen Abschottungsmaßnahmen in drastischer Weise.

Rasch stiegen beispielsweise die deutschen Importzölle auf Getreide an, als hier Weizen 1930 mit 250 RM / Tonne besteuert wurde. (1925 = 35 RM, 1926 = 50 RM, 1929 = 65 RM)¹⁶.

¹² LOOSE, S.3.

¹³ FELDENKIRCHEN, S.342.

¹⁴ RITTERSHAUSEN, S.152. So auch GESSNER, S.163.

¹⁵ GESSNER, S.163.

¹⁶ WOTTAWA, S.67.

1934

Nachdem die Industrieproduktion 1932 ihren Tiefpunkt erreicht hatte, stieg diese seit dem Herbst 1933 wieder leicht an¹⁷, wenngleich von einem großen Aufschwung dabei nicht die Rede sein kann. Der Konjunktur einbruch nach der Weltwirtschaftskrise war bei Konsumgütern nicht so groß wie in der Investitionsgüterindustrie. So stützte sich der wirtschaftliche Auftrieb der Jahre 1933 und 1934 mehr auf die Dynamik der Investitionsgüterproduktion, die ab 1935 die Gesamtproduktion maßgeblich bestimmte, währenddessen die Konsumgüterproduktion stagnierte. Verantwortlich dafür zeichneten sich die staatlichen Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen vornehmlich investiver Art. Im internationalen Vergleich setzte Japan seinen seit 1930/31 begonnenen Aufschwung fort, in den USA schwächte sich die Konjunktur seit der Jahreshälfte ab - aber auch in Frankreich, Großbritannien und Belgien war die Produktion leicht rückläufig. In Großbritannien stieg diese jedoch gegen Jahresende wieder an, während vor allem Währungsprobleme die Wirtschaft der Goldblockstaaten Frankreich, Belgien und Niederlande überschatteten.

Der binnenorientierte Aufschwung drückt sich auch in der Erhöhung der Eisen- und Stahlerzeugung aus, welche seit 1933 leicht anstieg und sich dann 1934 bei Jahresende gegenüber 1932 verdoppelt hatte. Die Maschinenindustrie trug ebenfalls zum Aufschwung bei, hier stieg der Inlandsanteil an der Produktion seit der zweiten Jahreshälfte 1933 stark an. In der Textilherstellung war ebenfalls ein Anstieg der Konjunktur bis zur Jahresmitte zu beobachten, dann schwächte sich diese vorübergehend ab. Denn die durch die Produktionssteigerungen erhöhte Einfuhr textiler Rohstoffe fand in der beschränkten Devisenlage Deutschlands seine Grenzen, so daß per Erlass vom 19.7.1934 die binnenländische Konjunktur zugunsten des Exports gedrosselt wurde.

Nach der überaus ertragreiche Ernte des Jahres 1933 wandelte sich ein Jahr später die Ertragslage mit nun in wirtschaftlich schwachen Erntejahren bis 1937. In der Landwirtschaft zeichnete sich das Jahr 1934 durch die breite Einführung von Marktregelungsmaßnahmen (Preisordnung) staatlicherseits (Reichsnährstand) aus. Dabei wurden die landwirtschaftlichen Importe mit Hilfe von den jeweiligen Reichsstellen durch verschiedene Maßnahmen dem hohen binnenländischen Preisniveau angeglichen.

¹⁷ Einen Überblick über die industrielle Konjunktur des Jahres 1934 bietet REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1934/35), S.2f.

Erstmals seit der Weltwirtschaftskrise wies 1934 die deutsche Handelsbilanz wieder einen passiven Saldo auf - die Umsätze waren wiederum geringer als im Vorjahr und der Tiefpunkt wurde erst ein Jahr später erreicht. Nachdem die Devisenvorräte fast aufgebraucht waren, verschärften sich die Spannungen in der Wirtschaft, da deren Rohstoffvorräte im besten Falle kaum mehr als drei Monate gereicht hätten¹⁸. Diese angespannte Lage führte schließlich zur Einrichtung von staatlichen Überwachungsstellen, welche den Rohstoffimport kontrollieren sollten. Zahlungsschwierigkeiten zogen Androhungen von Zwangsclearing nach sich¹⁹. Die Kapitalbilanz war seit 1932 negativ, "Deutschland galt als nicht kreditwürdig"²⁰. Ausweg aus dem Problem der Devisenbewirtschaftung fand sich in der Technik des Verrechnungsverkehrs, welche ab 1934 verstärkt in den Handelsabkommen Eingang fand²¹. Der sog. NEUE PLAN diente vornehmlich der totalen Kontrolle des Außenhandels, nachdem das System der Einfuhrkontrolle und Devisenkontingentierung noch nicht so effizient funktionierte und die Handelsbilanz insgesamt passiv wurde.

Vor allem auf den starken Rückgang des Exports ist die passive Bilanz zurückzuführen, der zum größten Teil (mehr als 60%) auf gesunkene Exportpreise (-9,1% gegenüber 1933)²² für Fertigwaren zurückzuführen ist. Bei der Gruppe Nahrungs- und Genußmittel lag der Preisrückgang sogar bei 18,4%! Wesentlich positiver gestaltete sich die Einfuhr. Allgemein billigere Nahrungsmittel und Fertigwaren und nur geringfügig verteuerte Rohstoffe und Halbwaren schonten die deutschen Devisen. Geographische Umlagerungen waren insofern zu bemerken, als der Export nach Europa weitaus stärker zurückgegangen war - die Technik des Verrechnungsverkehrs hatte sich hier noch lange nicht durchgesetzt - als der nach den Überseestaaten. In der Einfuhr konnten Veränderungen noch nicht festgestellt werden, denn Substitution und Einsparungen von Rohstoffen durch Rationalisierung waren noch nicht sehr weit gediehen.

1934 markiert den Anfang eines neuen Zeitraumes in der Zoll- und Handelspolitik. Der durch die Weltwirtschaftskrise ausgelöste Preisverfall führte zu hektischen Gegenmaßnahmen der einzelnen Volkswirtschaften, die nun die Zollschaube rigoros anzogen und durch drastische Importzölle, Kontingentierungen etc. versuchten, die heimische Wirtschaft zu schützen. Aber auch

¹⁸ VOLKMANN (I), S.89.

¹⁹ So beispielsweise die Niederlande im August 1934.

²⁰ PUCHERT, S.65.

²¹ Am 16.10.1934 wurde die Deutsche Verrechnungskasse gegründet, die speziell mit der Abwicklung des Zahlungsverkehrs betraut war.

²² REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.51.

Währungsmanipulationen in Form von Abwertungen wurden eingesetzt, um die Ausfuhr zu fördern. Auf der Basis einer gemeinsamen Währung zerfiel die Weltwirtschaft in einheitliche Wirtschaftsräume wie z.B. der Sterling-²³, Dollar- und Goldblock, die sich durch eine gemeinsame Zoll- und Handelspolitik abgrenzten²⁴.

Die dabei allgemein auftauchenden Zahlungsprobleme machten ab 1932 die Bewirtschaftung der Devisen nötig und führten schließlich zum System der Verrechnung gegenseitiger Forderungen²⁵. Innerhalb weniger Jahre setzte sich dieses Clearing weltweit durch, das bis zum Ende des Zweiten Weltkrieges maßgeblich die Zahlungsabkommen gestaltete. Handelspolitisch zeichnet sich die Zeit zwischen 1930 und 1934 als kurzfristig orientierte Reaktion auf die sich rasch wandelnde wirtschaftliche Lage aus. Verträge wiesen nur noch eine sehr kurze Laufzeit aus und waren häufig beim Abschluß von der wirtschaftlichen Situation überholt. In der Zollpolitik hatte sich die protektionistische Tendenz der Vor-Krisenjahre so sehr gesteigert, daß sich alle Zollerhöhungen gleich einer Kettenreaktion international aufschaukelten und dies in Verbindung mit anderen Reaktionen (Kontingentierung etc.) den Welthandel strangulierte.

1937

Das Jahr 1937 stand ganz im Zeichen des wirtschaftlichen Auftriebs, der seinen Schwung aus dem Zweiten Vierjahresplan und der damit forcierten Aufrüstung bezog. Aber auch die Konjunktur der Weltwirtschaft hatte sich seit 1934 wieder kräftig erholt - die industrielle Produktion war seit diesem Jahr um 40% gestiegen²⁶. Als besonders dynamisch erwies sich Japan, an dessen Industrie die Weltwirtschaftskrise nur wenig Spuren hinterließ und das seine Produktion zwischen 1928 und 1937 schlichtweg verdoppelte. Im gleichen Zeitraum stieg die Leistung Schwedens um 70%, Deutschlands um 26%, Großbritanniens um 30%. Einigermaßen die Folgen der großen Krise hatten überwunden die USA (plus 2,7%), Italien (plus 4,5%), Österreich (plus 11,4%) und die Tschechoslowakei (plus 2%). Mit ihren wirtschaftlichen Problemen kämpften noch Belgien (minus

²³ So 1932 auf der Konferenz zu Ottawa, als sich Großbritannien, und der Commonwealth auf gemeinsame Präferenzzölle untereinander einigten und somit einen zollpolitisch einheitlichen Absatzmarkt schufen.

²⁴ Über die währungspolitische Gruppenbildung vgl. SCHRÖTER, S.36f.

²⁵ RITTERSHAUSEN, S.163f.

²⁶ REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.16.

12,6%), Polen (minus 13,6%) und ganz abgeschlagen Frankreich (minus 24,6%)²⁷.

Auf dem deutschen Arbeitsmarkt hatte sich die Situation entspannt, die Zahl der Arbeitslosen war ständig gesunken und lag bei etwa 1 Million²⁸. Der internationale Vergleich zeigte dagegen in den westlichen Industrienationen anhaltend hohe Arbeitslosenziffern.

Den wirtschaftlichen Aufschwung in Deutschland²⁹ trugen vor allem die Sektoren Bau- und Eisenwirtschaft, Maschinen-, Fahrzeug- und Schiffbau als Resultat der Investitionsplanung im Vierjahresplan. An die Grenzen der Produktionskapazität war die Eisenindustrie angestoßen - die Rohstahlerzeugung stieg gegenüber dem Vorjahr (18,8 Mio Tonnen) um eine Million Tonnen. Ein Jahr vor Kriegsausbruch erreichte die Rohstahlproduktion dann mit einer Leistung von mehr als 23 Mio Tonnen ihren Höhepunkt. Allgemeine Rohstoffknappheit bremste aber den wirtschaftlichen Aufschwung, so in der Stahl- und Eisenproduktion. Systematisch wurde auch die eigene Erzförderung erweitert, da der immense Rohstoffbedarf nicht allein durch Erzeinfuhren gedeckt werden konnte. Im Maschinenbau fand der Aufschwung der Konjunktur ab 1933/34 statt, als hier gleich einer Scherenbewegung sich die Inlandsaufträge zwischen 1933 und 1937 vervierfachten, währenddessen sich der Zuwachs bei den Auslandsaufträgen auf nur 140% belief. In der Förderleistung war die deutsche Steinkohle schon 1936 an ihre Grenzen gestoßen, die Leistung ging seitdem zurück. Ebenfalls verringerte sich die Einfuhr textiler Rohstoffe, da die Produktion der synthetischen Rohstoffe Kunstseide und Zellwolle sich erheblich vergrößert hatte.

In der Landwirtschaft konnte die positive Tendenz "*im dritten Jahr der landwirtschaftlichen Erzeugungsschlacht*"³⁰ nicht fortgesetzt werden; das angepeilte Ziel einer völligen Nahrungsmittelautarkie war noch lange nicht erreicht. Die Weizen- und Roggenernte war seit ihrem Höhepunkt 1933 rückläufig. Obwohl vermehrte Anstrengungen durch verstärkten Düngerverbrauch unternommen wurden, konnten die Hektarerträge demgegenüber nur geringfügig erhöht werden³¹. Auf dem Sektor der Fleischerzeugung sah die Lage ebenfalls nicht zu positiv aus. Zwar war der Schweinebestand noch einigermaßen hoch, doch

²⁷ REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.16.

²⁸ VIERTELJAHRESHEFTE (Wirtschaftslage), S.30.

²⁹ Vgl. JAMES, S.391ff.

³⁰ REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.25.

³¹ STATISTISCHES REICHSAMT, 1937, S.707.

fehlten eine beträchtliche Anzahl von Zuchtschweinen, was wiederum eine riesige Einfuhr von lebenden Tieren zur Folge hatte³². Keinen Anlaß zur Sorge wies dagegen die Milch- und Butterproduktion auf. Problematischer gestaltete sich die sogenannte "*Fettlücke*", knapp die Hälfte des Verbrauchs mußte importiert werden. Summa summarum läßt sich also konstatieren, daß die Nahrungsmittelautarkie 1937 trotz "*landwirtschaftlicher Erzeugungsschlacht*" noch bei weitem nicht erreicht wurde!

Bis zum Jahre 1937 konnten die deutschen Auslandsschulden um mehr als 16 Mrd. Reichsmark reduziert werden. Betrug diese 1930 noch etwa mehr als 26 Mrd. Reichsmark, so sank die Schuld durch Tilgung um 10 Mrd. RM und durch internationale Abwertungen um 6 Mrd. RM³³. Hohe Außenhandelsüberschüsse der Krisenjahre 1930-1933 und die deutschen Goldbestände waren maßgeblich an den Rückzahlungen beteiligt.

Sowohl als Folge der Weltwirtschaftskrise und der Schrumpfung des Welt Handels als auch bedingt durch die Binnenorientierung der deutschen Wirtschaft zum Zweck der Aufrüstung verringerte sich die Exportabhängigkeit der deutschen Industrie³⁴. Die Umsätze im Außenhandel stieg seit 1936 wieder an, was einerseits auf die Auswirkungen des NEUEN PLANES und andererseits auf den stark ausgeweiteten Verrechnungsverkehr zurückzuführen ist. Besondere produktbedingte Erfolge auf den ausländischen Märkten haben hier also nicht zum Aufschwung beigetragen, vielmehr trug die neue Technik des Zahlungsverkehrs eher dazu bei.

Dann zwangen die seit Ende 1936 wieder steigenden Rohstoffpreise Deutschland zur Exportausweitung, da sich die Terms of Trade zu Lasten der Fertigwarenxporte entwickelt hatten. Erst ab Frühling 1937 fielen die Rohstoffnotierungen zugunsten der Fertigwaren und ermöglichten Importsteigerungen³⁵. Allerdings verringerte sich die Ausfuhr dann zu Beginn des folgenden Jahres aufgrund der schwächeren Weltkonjunktur³⁶. Überdurchschnittlichen Anteil an der Ausfuhrsteigerung wiesen Investitionsgüter und dabei die Produktgruppen Eisenwaren, Maschinen, chemische und elektrische Güter auf - die eigentlich für die deutsche Aufrüstung mehr oder weniger von Bedeutung wa-

³² WOTTAWA, S.86.

³³ REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.88f.

³⁴ JUNKER, S.95.

³⁵ REICHSKREDITGESELLSCHAFT (1937/38), S.99; VIERTELJAHRESHEFTE (Wirtschaftslage), S.42. Hauptverantwortlich für das Sinken der Rohstoffpreise war die Rezession in den USA.

³⁶ VIERTELJAHRESHEFTE (Wirtschaftslage), S.30.

ren. Die ebenfalls wichtigen Rohstoffimporte mußten aber mit Fertigwarenexporten finanziert werden, deren Umfang und Art das liefernde Ausland zum großen Teil mitbestimmte, so daß auch oft Rüstungsgüter in der Ausfuhr auftauchten³⁷. Denn diese waren auf dem Weltmarkt so begehrt, daß damit beträchtliche Devisenüberschüsse erzielt werden konnten³⁸.

Der Zuwachs in der Einfuhr erstreckte sich auf rüstungswichtige Rohstoffe und Halbwaren wie beispielsweise Erze, Metalle und Kraftstoffe. Geographische Umlagerungen im Außenhandel machten sich dahingehend bemerkbar, daß sich in der Einfuhr der Anteil der überseeischen Rohstofflieferanten wie Asien und Lateinamerika auf Kosten Großbritanniens und der USA vergrößerte. Zwar erwies sich dabei das Ausfuhrwachstum eben nach denselben Ländern als dynamischer, dennoch absolut immer noch geringer war als diejenige nach Europa. Allgemein fiel der Anteil der USA und der europäischen Industriestaaten an den Importen und Exporten. Sondereinflüsse wie die Abwertung des Schweizer Frankens konnten die im Vergleich zum Vorjahr allgemein höhere europäische Ausfuhr nicht beeinträchtigen, zumal die Bilanz mit Europa positiv, mit den Überseestaaten immer noch negativ geblieben war. Daneben taucht mit dem Schlagwort "GROßRAUMWIRTSCHAFT" immer wieder der sich verstärkende Einfluß Deutschlands³⁹ auf die südosteuropäischen Staaten auf⁴⁰. So stieg zwar der Anteil Südosteuropas am deutschen Handel 1937 auf knapp 11 Prozent und Deutschland konnte im Gegenzug etwa 30% an dessen Handelsumsätzen erreichen, jedoch ist sich die Forschung (mehr oder weniger?) einig, daß "*Südosteuropa keineswegs zur Hauptregion des deutschen Außenhandels geworden*" war⁴¹. Geringe Aufnahmefähigkeit für deutsche Fertigwarenexporte und die mangelnde Attraktivität der Handelsüberschüsse in Form von Verrechnungskonten waren sicher die Hauptgründe dafür⁴².

³⁷ Vgl. PUCHERT, S.71. VOLKMANN (I), S.92.

³⁸ Die Lieferaufträge für die deutsche Rüstung beliefen sich zwischen 1935 und 1940 auf mehr als 1,25 Mrd RM. VOLKMANN (I), S.94.

³⁹ Die ersten Ansätze dazu sind in der Weltwirtschaftskrise ab 1931/32 zu finden, als hier die südosteuropäischen Staaten als Ersatz für teure Getreideimporte aus den USA in den Blickpunkt der deutschen agrarischen Interessen gerieten.

⁴⁰ Zur Diskussion vgl. E. TEICHERT, Autarkie und Großraumwirtschaft in Deutschland 1930-1939. München 1984; zur Kontroverse zwischen WENDT und MILWARD vgl. B.-J. WENDT, Südosteuropa in der nationalsozialistischen Großraumwirtschaft. In: G.Hirschfeld (Hrsg.), Der Führerstaat: Mythos und Realität. Stuttgart 1981 und A. S. MILWARD, The Reichsmark Bloc and the International Economy. In: G.Hirschfeld (Hrsg.), Der Führerstaat: Mythos und Realität. Stuttgart 1981, sowie E. WEBER, Stadien der Außenhandelsverflechtung Ost-, Mittel- und Südosteuropas. Stuttgart 1971.

⁴¹ PUCHERT, S.77.

⁴² Vgl. VOLKMANN (I), S.91f.

In der Phase der Hochrüstung und Autarkiebestrebungen verlor der Zoll vielfach seine protektionistische Bedeutung. Gerade in der Landwirtschaft mußten Lücken zu den Planzahlen oft durch erhöhte Import gedeckt werden, so daß beispielsweise Fleischimporte ab 1935 gering oder überhaupt nicht besteuert wurden. Jeglicher Import lief über die Reichsstellen, welche ihrerseits die Einfuhr dem inländischen Bedarf per Devisenzuteilung anpassten und damit Zölle als Mittel der Importregulierung ihre Funktion verloren.

1942

Betrachtet man die wirtschaftliche Entwicklung der ersten Kriegsjahre, so wird man feststellen, daß trotz größter Anstrengungen in den Jahren 1936 - 1941 die Kapazitäten der deutschen Rüstungsindustrie anfangs nur sehr begrenzte militärische Einsatzmöglichkeiten bot, die im wesentlichen auf rasche Kriegsentcheidung drängten. Das Konzept der Blitzkriege war deshalb genau auf die eingeschränkten Rüstungskapazitäten oder diese waren vielmehr auf die Blitzkriege abgestimmt. Der Glaube an rasche militärische Erfolge ließ die "Totalisierung" der deutschen Rüstungsindustrie vor dem Kriegsausbruch unnötig erscheinen. So sank die Zahl der in der deutschen Industrie beschäftigten von 1939-1940 geringfügig⁴³. Konnten die deutschen Truppen in den ersten beiden Kriegsjahren auch diesen Glauben in die Tat umsetzen, so bewirkte der militärische Umschwung an der Ostfront nun auch eine Änderung in der Kriegswirtschaft. Die anfangs unterschätzte sowjetische Wirtschaft zeigte, daß alle Kräfte zu mobilisieren waren und die Rüstung auf Massenproduktion umzustellen war⁴⁴. Wie die Graphik zeigt, wurde die Rüstung erst dann 1942 von Albert Speer beschleunigt und erreichte unter seiner Ägide ihren Höhepunkt erst 1944.

⁴³ Bedingt durch rückgehende Beschäftigtenzahlen der Männer, die zur Wehrmacht eingezogen waren. WAGENFÜHR, S.26.

⁴⁴ WAGENFÜHR, S.38.